

Рассмотрен на заседании
педагогического совета
МОУ «Клименковская СОШ»
протокол № 6 от 27.03.23

Утверждаю.
Директор МОУ «Клименковская
СОШ»



/Чумак Н.О./

Приказ №66.2 от 27.03.2023 г.

**ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
САМООБСЛЕДОВАНИЯ
муниципального общеобразовательного
учреждения
«КЛИМЕНКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
ВЕЙДЕЛЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ
ИМЕНИ ТАВОЛЖАНСКОГО ПАВЛА ВИКТОРОВИЧА»
за 2022 год**

Отчет направлен в управление образования
администрации Вейделевского района
5 апреля 2023 г.

Директор школы: _____ /Чумак Н.О./



Отчет принят управлением образования
администрации Вейделевского района
«17» апреля 2023 года

Начальник управления образования
администрации Вейделевского района:

_____ /Масютенко С.А./



СОДЕРЖАНИЕ

I. Аналитическая часть

1. Оценка образовательной деятельности
2. Оценка системы управления образовательной организацией
3. Оценка организации образовательной деятельности
4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся
5. Оценка востребованности выпускников
6. Оценка качества кадрового обеспечения
7. Оценка качества учебно-методического обеспечения
8. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения
9. Оценка качества материально-технической базы
10. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

II. Отчет самообследования структурного подразделения детский сад

III. Результаты анализа показателей деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию в 2022 году

Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Клименковская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области имени Таволжанского Павла Викторовича»
Руководитель	Чумак Наиля Отельбариевна
Адрес организации	309725 Белгородская область Вейделевский район село Клименки улица Школьная, 11
Телефон, факс	8 (47237) 47510
Адрес электронной почты	klimenki@bk.ru
Учредитель	Управление образования Вейделевского района
Дата создания	1975г
Лицензия	№6966 от 14 сентября 2015 года
Свидетельство о государственной аккредитации	№4066 от 16 ноября 2015 года

Школа в селе Клименки в качестве учреждения начального образования существовала с 1875 года. Более 30 лет она помещалась в церковном строении при Клименковской церкви. Учились в ней в основном дети зажиточных крестьян. Отдельное здание школы было построено только в 1905 году.

В 1921 году школа перешла на четырехлетнее обучение, а в 1930 году была преобразована в семилетнюю. Первым директором семилетней школы был Тупиков Вячеслав Иванович.

В 1956 году школа реорганизована в восьмилетнее образовательное учреждение, в котором обучалось более 250 детей. Отдельные классы насчитывали до 42 учащихся, но не были спаренными. Велись следующие предметы: математика, русский язык, история, география, немецкий язык, астрономия, геометрия, рисование и другие. Работала группа продлённого дня.

1 сентября 1975 года было открыто новое здание, построенное колхозом им. Ленина, в котором размещаются 14 учебных кабинетов и просторный спортзал. Новое здание позволило реорганизовать образовательное учреждение в среднюю школу, внедрить кабинетную систему, ввести профессиональное обучение по профессиям «тракторист-машинист» и водитель категории «С». Система дополнительного образования, представленная студией хореографии, технического моделирования, спортивной школой, изостудией, различными клубами и кружками, позволила приобрести статус школы-комплекса. Учащиеся школы становились неоднократными победителями и призерами областных и республиканских олимпиад и конкурсов.

Школа является социокультурным центром. В 2014 году в школе проведен капитальный ремонт. В ходе капитального ремонта школы осуществлена пристройка общей площадью 750 кв. м. В настоящее время здесь функционируют 2 дошкольные группы на 40 мест. Таким образом, проблема очередности в ДООУ по Клименковскому сельскому поселению на сегодняшний день ликвидирована. В перспективе на ближайшие 4 года детский сад будет наполнен в полном объеме. Материально-техническая база дошкольных групп соответствует современным требованиям. Имеются групповые и игровые помещения. Спортивный зал,

медицинский кабинет, кабинет психолога, методический кабинет. Дошкольные группы полностью укомплектованы квалифицированными специалистами.

В 2014 году школе присвоено имя мичмана Павла Викторовича Таволжанского.

В учреждении трудится 19 педагогов. Из них имеют высшее образование - **15чел.** 8 педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 7 - первую. 6 педагогов имеет звание «Почетный работник общего образования».

1. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в МОУ «Клименковская СОШ» организуется в соответствии с [Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»](#), ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

С 01.01.2021 года МОУ «Клименковская СОШ» функционирует в соответствии с требованиями [СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»](#), а с 01.03.2021 — дополнительно с требованиями [СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и \(или\) безвредности для человека факторов среды обитания»](#). В связи с новыми санитарными требованиями Школа усилила контроль за уроками физкультуры. Учителя физкультуры организуют процесс физического воспитания и мероприятия по физкультуре в зависимости от пола, возраста и состояния здоровья. Кроме того, учителя и заместитель директора по АХЧ проверяют, чтобы состояние спортзала и снарядов соответствовало санитарным требованиям, было исправным — по графику, утвержденному на учебный год. МОУ «Клименковская СОШ» ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается контроль за осанкой, в том числе во время письма, рисования и использования электронных средств обучения.

С 01.09.2022 было организовано обучение 1-х, 5-х по ООП, разработанным по обновленным ФГОС НОО, ООО. Мониторинг показал, что обучающиеся не почувствовали переход. Анализ текущих достижений показал результаты, сопоставимые с результатами прошлого и позапрошлого годов. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять тематическое планирование в рабочих программах по учебным предметам, так как планируемые результаты по ФГОС стали конкретнее и с ними удобнее работать.

С 01.09.2022 ввели должность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. Ее занял педагог, имеющий опыт работы с детскими объединениями и общий стаж педагогической работы 35 лет.

Советник по воспитанию:

- участвует в разработке и реализации рабочей программы и календарного плана воспитательной работы в школе;
- организует участие педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей) в проектировании рабочих программ воспитания;
- обеспечивает вовлечение обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания;
- анализирует результаты реализации рабочих программ воспитания;
- участвует в организации отдыха и занятости обучающихся в каникулярный период;
- организует педагогическое стимулирование обучающихся к самореализации и социально-педагогической поддержке;
- участвует в работе педагогических, методических советов, в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и иных мероприятий,

предусмотренных образовательной программой школы; координирует деятельность различных детских общественных объединений.

- введение должности советника по воспитанию позволило систематизировать работу классных руководителей и снять излишнюю нагрузку с заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям стандартов к структуре рабочих программ внеурочной деятельности.

Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам, летний лагерь.

С 1 сентября 2022 года в планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов. На основе примерной программы курса «Разговоры о важном», одобренной решением ФУМО (протокол от 15.09.2022 № 6/22), были разработаны рабочие программы внеурочных занятий «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» внесены в расписание и проводятся по понедельникам первым уроком еженедельно. Первое занятие состоялось 5 сентября 2022 года. Ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители. В первом полугодии 2022/23 учебного года проведено 16 занятий в каждом классе. Внеурочные занятия «Разговоры о важном» в 1–11-х классах:

- фактически проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

Затруднений при проведении внеурочного занятия в 1-11 классах не выявлено.

Выводы: Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме.

Воспитательная работа

Воспитательная работа в 2022 году осуществлялась в соответствии с рабочими программами воспитания, которые были разработаны для каждого уровня и включены в соответствующую ООП. Воспитательная работа по рабочим программам воспитания осуществляется по следующим модулям:

- инвариантные – «Классное руководство», «Урочная деятельность» (по ФГОС-2021) / «Школьный урок» (по ФГОС-2021) / «Курсы внеурочной деятельности», «Взаимодействие с родителями» (по ФГОС-2021) / «Работа с родителями», «Самоуправление», «Профорентация»;
- вариативные – «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Ключевые общешкольные дела», «Организация предметно-эстетической среды»

Воспитательные события в Школе проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей разнообразны:

- коллективные школьные дела;

- акции;
- классное руководство;
- урочная деятельность;
- внеурочная деятельность;
- работа с родителями;
- самоуправление;
- профориентация;
- работа с родителями;
- ключевые общешкольные дела;
- детские общественные объединения;
- организация предметно-пространственной среды;
- профилактика и безопасность.

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся МОУ «Клименковская СОШ» организуется в рамках реализации рабочей программы воспитания, в модуле ключевые общешкольные дела. Деятельность носит системный характер и направлена на формирование:

- гражданского правосознания;
- патриотизма и духовно-нравственных ценностей;
- экологической культуры как залога сохранения человечества и окружающего мира;
- активной гражданской позиции через участие в школьном самоуправлении.

В 2022 году в школе проведено 3 общешкольных мероприятия, 11 единых классных часов, 4 акции гражданско-патриотической направленности.

Анализ планов воспитательной работы 1–11-х классов показал следующие результаты:

- планы воспитательной работы составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся;
- в планах воспитательной работы предусмотрены различные виды и формы организации воспитательной работы по гражданско-патриотическому воспитанию, которые направлены на всестороннее развитие личности обучающегося и расширение его кругозора;
- наиболее содержательная и интересная внеурочная воспитательная деятельность в гражданско-патриотическом направлении отмечена у следующих классных руководителей: Галиченко Е.М. (2 класс), Клименко Г.Н. (6 класс), Лаврова Т.А. (1 класс), Нарижная И.А. (10класс).

Посещенные классные мероприятия гражданско-патриотической направленности показывают, что в основном классные руководители проводят классные мероприятия на достаточно высоком уровне.

Классные руководители осуществляют гражданско-патриотическое воспитание обучающихся школы через разнообразные виды деятельности в очном формате и онлайн: экскурсии; поисково-исследовательскую работу школьного музея; встречи с участниками локальных войн, ветеранами ВОВ и тружениками тыла, ветеранами труда, выпускниками Школы; кружковую и досуговую деятельность.

В 2022 году в рамках патриотического воспитания осуществлялась работа по формированию представлений о государственной символике РФ: изучение истории герба, флага и гимна РФ; изучение правил применения государственных символов; формирование ответственного отношения к государственным символам, в том числе знакомство с мерами ответственности за нарушение использования или порчу государственных символов и т.п. В рамках работы по формированию представлений о государственной символике были запланированы и реализованы следующие мероприятия:

- в рамках модуля «Урочная деятельность» (по ФГОС-2021) /«Школьный урок» тематические разделы или компоненты по изучению государственных символов включены в предметные области, учебные предметы, курсы, модули: русский язык, литература, родной язык, литературное чтение на родном языке, окружающий мир, обществознание, история, ОРКСЭ, ОДНКНР, искусство. Внесены корректировки в рабочие программы учебных предметов, курсов и модулей;
- в рамках модуля «Внеурочная деятельность» (по ФГОС-2021) /«Курсы внеурочной деятельности» в план внеурочной деятельности включены курсы внеурочной деятельности «обществознание» в 5 классе; педагог внеурочной деятельности предусмотрел в рабочей программе новые формы проведения занятий (геральдические мероприятия, исторические экскурсии, викторины по истории госсимволов);
- в рамках модуля «Ключевые общешкольные дела» организованы еженедельные линейки по понедельникам перед уроками с выносом флага РФ и исполнением гимна РФ;
- в рамках модуля «Детские общественные объединения» организованы школьные знаменные группы по уровням образования;

Выводы:

Эффективность воспитательной работы Школы в 2022 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод об удовлетворительном уровне организации воспитательной работы Школы в 2022 году. Деятельность педагогического коллектива по гражданско-патриотическому воспитанию осуществляется в соответствии с поставленными целью и задачами на удовлетворительном уровне. Все запланированные мероприятия реализованы в полном объеме.

Дополнительное образование

Охват дополнительным образованием в Школе в 2022 году составил 94 %. В 2022 учебном году Школа реализовывала 5 дополнительных общеразвивающих программ по пяти направленностям и 1 направление в школе секция:

- художественное («Радуга красок»);
- физкультурно-спортивное («Волейбол»);
- социально-гуманитарное («Хор» «Юные моряки»);
- туристско-краеведческое («Мир Белогорья»);
- естественно-научное («Эко туризм»).

В первом полугодии 2022/23 учебного года реализовывала 6 дополнительных общеразвивающих программ по шести направленностям:

- художественное («Радуга красок»);
- физкультурно-спортивное («Волейбол»);
- социально-гуманитарное («Хор» «Юные моряки»);
- туристско-краеведческое («Мир Белогорья»);
- естественно-научное («Эко туризм»).

В 2022 учебном году по программам ДОП занималось 80%. В первом полугодии 2022/23 учебного года доля обучающихся, осваивающих дополнительные общеразвивающие программы выросла на 20% и составила 100 %. Это говорит о росте интереса обучающихся к освоению программ дополнительного образования.

В 2022 году Школа включилась в проект Минпросвещения «Школьный театр» (протокол Минпросвещения от 27.12.2021 № СК-31/06пр). В Школе с 1 сентября 2022 года организовано

объединение дополнительного образования «Театральная студия "Маска"». Разработана программа дополнительного образования «Театральная студия "Маска"». Руководитель театральной студии – педагог Щур Л.С. Составлены план и график проведения занятий театральной студии. Созданы условия для организации образовательного процесса: выделены помещение и специальное оборудование – магнитофон с поддержкой mp3, мультимедиапроектор и экран, компьютер с возможностью просмотра CD/DVD и выходом в интернет. В первом полугодии 2022/23 учебного года в театральной студии занимались 10 обучающихся 4–6-х классов. Это 16 % обучающихся Школы.

Вывод: программы дополнительного образования выполнены в полном объеме, повысился охват дополнительным образованием по сравнению с 2021 годом на 20%. Исходя из результатов анкетирования обучающихся и их родителей качество дополнительного образования существенно повысилось.

В августе 2022 года МОУ «Клименковская СОШ» провела детальный анализ документооборота и определила, как перераспределить документацию, чтобы выполнить ограничения законодательства в сфере документарной нагрузки педагогов. Это позволило больше времени уделять непосредственно учебному процессу и не отвлекаться на оформление документов. Опросы родителей показали, что удовлетворенность качеством обучения по обязательным предметам и курсам внеурочной деятельности повысилась на 10% и 16% соответственно.

В целях научно - методического сопровождения молодого педагога в период адаптации и профессионального становления, привития молодому специалисту интереса к педагогической деятельности и создания условий для самореализации, для приобретения молодыми специалистами практических навыков, необходимых для педагогической деятельности, их закрепления в образовательной организации в 2022 учебном году в школе была организована работа по наставничеству. Работа с молодыми специалистами (Акименко А.В., Щур Л.С., Клименко А.В.) осуществлялась не только силами администрации школы, но в большей степени учителя – наставники Галиченко Е.М., Нарижная И.А. Функционирование наставничества координировала зам. директора Филиппова Л.А.

Задачи, которые стояли перед наставниками:

- развитие профессиональных навыков, педагогической техники молодых учителей, в том числе навыков применения различных средств обучения и воспитания, общения со школьниками и их родителями,
- использование в образовательном процессе современных методик, форм, видов, средств и новых технологий,
- развитие готовности у молодых педагогов к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой,
- выявление и предупреждение недостатков, затруднений и перегрузок в работе молодых учителей.

В 2022 году школа продолжила обучение на платформе «Алгоритмика» для 1-8 класса. Преподаватели курсов, учителя начальных классов и преподаватель информатики Марченко Л.А. прошли обучение по основам программирования. У каждого ученика Алгоритмики есть доступ на образовательную платформу, где есть весь теоретический и практический материал. Образовательная платформа используется во время занятий и дома.

В 2022 продолжил работу центр образования «Точка Роста» цифрового и гуманитарного профиля, который был открыт 29 сентября 2020г. На базе профиля реализуются следующие образовательные программы:

- программа деятельности Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста»;

- рабочая программа по учебному предмету «Технология» для обучающихся 5-8 классов;
- рабочая программа по учебному предмету «ОБЖ» для обучающихся 8 -11 классов;
- рабочая программа по учебному предмету «Информатика» для обучающихся 7-11 классов;
- программа внеурочной деятельности «Шахматы»;
- программа внеурочной деятельности «3D-моделирование».

На сайте МОУ «Клименковская СОШ» имеется баннер и страница «Точка роста», а также подразделы «Новостная страничка», «Педагогический состав», «Обучение педагогов», «Документы», «Программы». В указанных подразделах размещены соответствующие документы, новости и фото.

Сведения об обучающихся

Школа включает следующие уровни обучения:

	Первый уровень	Второй уровень	Третий уровень	Всего по школе
Общее количество обучающихся	32	34	6	72
Общее количество классов	4	5	2	11

Основной целью самообследования МОУ «Клименковская СОШ» является аналитическое обоснование планирования работы в предстоящем году на основе определенных факторов и условий, повлиявших на результаты деятельности в 2022 году.

В 2022 году перед образовательным учреждением стояли следующие задачи:

1. Создать образовательную среду, обеспечивающую воспитание нравственной личности, готовой к творческой, исследовательской, проектной деятельности в различных областях фундаментальных наук через доступность образования и повышение его качества в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и социальным заказом.
2. Создать условия для достижения образовательных целей в начальной школе в связи с реализацией ФГОС ОВЗ.
3. Создать условия для достижения образовательных целей на уровнях основного и среднего общего образования.
4. Продолжить работу по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую инфраструктуру школы.
5. Создать условия для повышения квалификации педагогов не только на внутришкольном уровне в рамках непрерывной системы повышения квалификации, но и за счет использования внешних ресурсов. Способствовать повышению профессиональных компетенций педагогов, необходимых для реализации ФГОС.
6. Обеспечить информационное и методическое сопровождение педагогов в связи с изменениями в государственной итоговой аттестации обучающихся.
7. Реализовать систему наставничества. Обеспечить стабильность педагогического коллектива и успешность адаптации молодых специалистов, а также поддержку конкурсного движения педагогов.
8. Продолжить работу по активизации деятельности школьных НОУ.

9. Совершенствовать работу по духовно-нравственному развитию и социализации личности.
10. Продолжить укрепление материально-технической базы лицея в соответствии с требованиями ФГОС, а также в целях обеспечения сохранности здоровья и безопасности всех участников учебного процесса, доступности образовательного учреждения для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Образовательная деятельность образовательного учреждения в 2022 году осуществлялась в соответствии с *организационно-правовыми документами*, образовательными программами и приложениями к ним (*учебным планом, календарным учебным графиком, рабочими программами учебных предметов, курсов*).

Образовательная программа разработана в 2018 году с последующим переходом на ФГОС.

В МОУ «Клименковская СОШ» согласно лицензии на право ведения образовательной деятельности установлены следующие уровни общего образования:

- дошкольное образование;
- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование.

По уровням общего образования реализуются основные образовательные программы: образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО), образовательные программы основного и среднего общего образования (ФГОС ООО и СОО).

2. Оценка системы управления образовательной организацией

Управление Школой осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательной организации; • финансово-хозяйственной деятельности; • материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; • материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических

	<p>работников;</p> <ul style="list-style-type: none"> • координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано четыре предметных методических объединения:

- общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
- естественно-научных дисциплин;
- физико-математических дисциплин;
- объединение педагогов начального образования.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет обучающихся и Совет родителей.

В 2022 Школа обновила платформу для электронного документооборота, что позволило расширить ее функционал и связать с порталом Госуслуги. Теперь с кандидатами, которые имеют электронные подписи, можно заключать трудовые договоры в электронном виде. Это упрощает кадровый контроль и формирование отчетности. На 30.12.2022 40% работников школы имеют УКЭП. Планируется, что в 2023 году это количество увеличится.

Выводы:

1. Действующая структура управления образовательным учреждением соответствует функциональным задачам образовательного учреждения и его Уставу, позволяет реализовывать образовательные программы всех уровней и направлена на создание условий, обеспечивающих активность деятельности каждого участника образовательного процесса, поддержание атмосферы сотрудничества, формирование имиджа образовательного учреждения, его конкурентоспособность.

2. Ведущим принципом управления является согласование интересов субъектов образовательного процесса на основе открытости образовательного учреждения и ответственности всех субъектов образовательного процесса за его результаты.

Задачи:

1. Продолжить обеспечение условий для устойчивого функционирования лицея на основе сформированной структуры управления образовательным учреждением.

3. Оценка организации образовательной деятельности

В 2022 учебном году в режиме реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) работали 4 класса уровня начального общего образования (1- первый, 1-второй, 1- третий, 1- четвертый

класс). Всего по ФГОС НОО обучалось 33 обучающихся. В режиме реализации ФГОС ООО работали 5-9 классы (35 обучающихся).

В рамках реализации ФГОС СОО – 2 класса (10-11 класс, 6 обучающихся).

В соответствии с социальным заказом в Учреждении обеспечено профильное обучение в 10- 11-м классах.

Продолжительность учебной недели:

- Обучающиеся обучались в режиме 5-дневной недели;
- Учебная нагрузка на всех уровнях образования соответствовала требованиям ФГОС и учебного плана.

Расписание 2022 учебного года было составлено на основе учебного плана школы, в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» с учетом баллов ежедневной и недельной нагрузки обучающихся. Учтены дневная и недельная работоспособность учащихся и шкала трудности учебных предметов. Предусмотрено чередование различных по сложности предметов в течение дня и недели: для обучающихся уровня начального общего образования - основных предметов (математика, русский язык, окружающий мир с уроками музыки, изобразительного искусства, технологии, физической культуры; для обучающихся уровня основного и среднего общего образования - предметов математического профиля - с гуманитарными дисциплинами. Расписание уроков составлено отдельно для обязательных и дополнительных занятий. Между началом дополнительных занятий и последним уроком выдерживался перерыв продолжительностью не менее 45 минут.

Обучение в 1-м классе осуществлялось с соблюдением следующих дополнительных требований: учебные занятия проводились по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену; осуществлялось использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май - по 4 урока по 45 минут каждый); в середине учебного дня организовывалась динамическая пауза продолжительностью не менее 40 минут.

Выводы:

- Учебный процесс в 2022 учебном году был организован в соответствии с образовательными программами, календарным учебным графиком, локальными нормативными актами по основным вопросам осуществления образовательной деятельности, с соблюдением требований СанПиН.
- На протяжении ряда лет социальный состав обучающихся остается стабильным, что позволяет планировать работу школы и прогнозировать результат. Стабильность состава положительно влияет на следующие факторы:
 - стабильные результаты обученности школьников;
 - наличие блока дополнительного образования;
 - открытость образовательного учреждения;
 - проведение школьных мероприятий с участием родительской общественности;
 - достойное место в рейтинге школ Белгородской области;
 - запросы родительской общественности на образовательную и досуговую деятельность удовлетворены полностью.

4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Качество подготовки обучающихся по уровням образования

Главной функцией образовательного учреждения является обеспечение высокого качества образовательной деятельности. Усилия коллектива в этом направлении в 2022 году были сосредоточены на:

- поддержании стабильности ученического состава;
- обеспечении высокого качества уровня преподавания;
- контроле дозировки домашних заданий по предметам учебного плана;
- анализе итогов каждой учебной четверти (полугодия) и проведении необходимых коррекционных мероприятий;
- осуществлении классно-обобщающего контроля в классах с отрицательной динамикой успеваемости;
- организации индивидуальной работы преподавателей- предметников с обучающимися, в том числе - с резервом отличников и хорошистов; со слабоуспевающими обучающимися и обучающимися «группы риска» в 9, 11 классах;
- информировании родителей обучающихся и взаимодействии с ними.

Уровень качества знаний и успеваемости по школе за 3 года

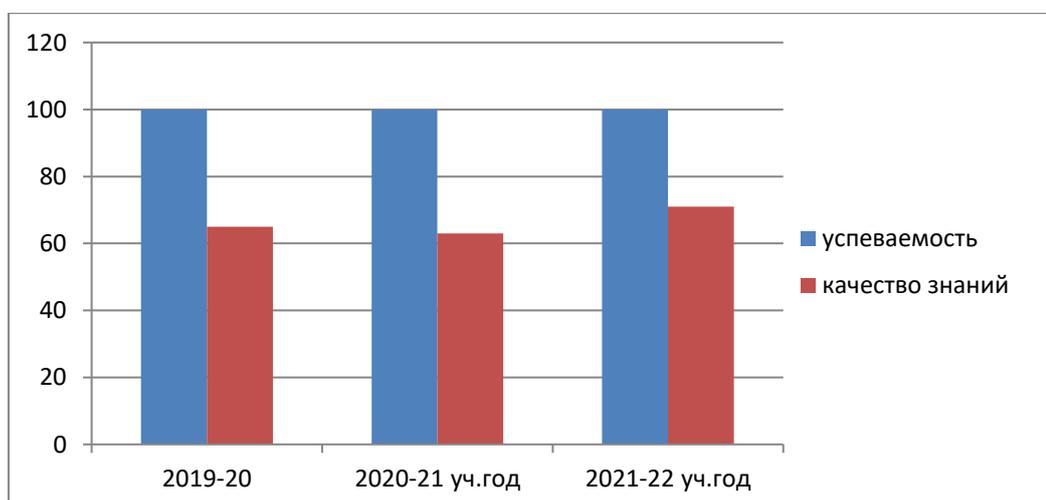
Сравнительный анализ успеваемости за 3 года

	Качество знаний			Успеваемость			Переведены в след.кл.
	1-4кл	5-9кл	10,11кл	1-4кл	5-9кл	10,11кл	
2019-20 65%	81	42	100	100	100	100	100
2020-21 63%	60	54	90	100	100	100	100
2021-22 71%	62	59	90	100	100	100	100

ВЫВОДЫ

Сравнительный анализ показывает, что качество знаний по сравнению с прошлым годом на 1 уровне обучения повысилось на 2%, на втором повысилось на 5%, а на третьем уровне остается прежним. Лучший результат обученности, как и в прошлом году показали учащиеся начальных классов: старшей ступени – 90%. Особую тревогу вызывают результаты обученности учащихся 7 классов, где качество знаний составляет 33%. Основной проблемой основной школы остается работа со слабоуспевающими учащимися.

Динамика успеваемости за три года



Задачи:

1. Включить в план внутришкольного контроля классно-обобщающий контроль в 7 классе на 2022-2023 учебный год.
2. Включить в план работы МО учителей математики, физики, биологии предметно-обобщающий контроль над формированием системы знаний, умений и навыков у учащихся по математике.
3. Руководителям МО Клименко Г.Н., Нарижной И.А. провести анализ и классификацию затруднений у учащихся при обучении математике и русскому языку (по результатам ЕГЭ).
4. Наметить и осуществить меры по коррекции знаний учащихся. Включить в план работы МО учителей русского языка и литературы контроль по русскому языку в 8-11 классе.
5. Одобрить практику педагогического мониторинга.
6. Более тщательно разработать план совместной деятельности МО учителей начальных классов, МО учителей математики, физики, информатики, МО учителей русского языка и литературы, МО классных руководителей, администрации по преемственности начальной и основной ступени.

Анализ промежуточной и итоговой аттестации учащихся

В рамках плана внутришкольного контроля в школе проводилась проверка знаний по итогам 2022 года в форме промежуточной аттестации в переводных классах всех уровней обучения. Согласно Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МОУ «Клименковская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области имени Таволжанского Павла Викторовича» учебным планом на 2021-2022 учебный год, образовательной программой школы была определена промежуточная аттестация с аттестационными испытаниями. Учебные предметы, их количество, формы проведения годовой промежуточной аттестации определялись учебным планом с учётом:

- образовательной траектории классов;
- внутришкольного мониторинга;
- основной образовательной программы соответствующего уровня обучения.

Результаты промежуточной аттестации

Класс	Предмет	Форма	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	Качество	Успеваемость
1 класс (9 чел)	Русский язык	Диктант (письменно)	Галиченко Е.М.	9		-	-	-	Высокий уровень-2 Средний уровень-7
	Математика	Тестирование (письменно)	Галиченко Е.М.	9		-	-	-	Высокий уровень-2 Повышенный-5 Базовый уровень-2
2 класс (12 чел)	Русский язык	Диктант (письменно)	Клименко О.А.	12	0	5	7	41	100%
	Литературное чтение	Тестирование (письменно)	Клименко О.А.	12	3	6	3	75	100%
3 класс (4 чел)	Русский язык	Диктант (письменно)	Акименко А.В.	4	0	4	0	100	100%

	Математика	Тестирование (письменно)	Акименко А.В	4	1	3	0	100	100%
4 класс (7чел)	Литературное чтение	Тестирование (письменно)	Лаврова Т.А	7	2	3	2	71	100%
	Окружающий мир	Тестирование (письменно)	Лаврова Т.А.	7	1	5	1	85	100%
5 класс (8чел)	География	Тестирование (письменно)	Базаева О.И.	8	0	8	0	100	100%
	Математика	Тестирование (письменно)	Марченко Л.А.	8	0	8	0	100	100%
6 класс (6чел)	Русский язык	Тестирование (письменно)	Нарижня И.А.	6	0	4	2	80	100%
	Обществознание	Тестирование (письменно)	Филиппов А.И.	6	1	4	1	80	100%
7 класс (5 чел)	Математика	Тестирование (письменно)	Клименко Г.Н.	6	0	2	4	33	100%
	Физика	Тестирование (письменно)	Клименко Г.Н.	6	0	2	4	33	100%
8 класс (5чел)	Английский язык	Тестирование (письменно)	Щур Л.С.	5	1	4	0	100	100%
	Химия	Тестирование (письменно)	Щур Л.С.	5	0	5	0	100	100%
10класс (1чел)	Литература	Тестирование (письменно)	Нарижня И.А.	1	0	1	0	100	100%
	Русский язык	Тестирование (письменно)	Нарижня И.А.	1	0	1	0	100	100%
итого				57	9	65	24	81	100

Класс	Предмет	Форма	Учитель	Кол-во	Повысили	Подтвердили	Понизили
1 класс (9 чел)	Русский язык	Диктант (письменно)	Гринченко И.В.	9			
	Литературное чтение	Тестирование (письменно)	Гринченко И.В.	12		12	
2 класс (12чел)	Русский язык	Диктант (письменно)	Акименко А.В.	12		12	
	Математика	Тестирование (письменно)	Акименко А.В	4		4	
3 класс (4 чел)	Русский язык	Диктант (письменно)	Лаврова Т.А.				
	Литературное чтение	Тестирование (письменно)	Лаврова Т.А.	4		4	

4 класс (7 чел)	Русский язык	Диктант (письменно)	Галиченко Е.М.	7		7	
	Математика	Тестирование (письменно)	Галиченко Е.М.	7		7	
5 класс (8 чел)	Математика	Тестирование (письменно)	Клименко Г.Н.	8		8	
	Русский язык	Тестирование (письменно)	Клименко А.В.	8		8	
6 класс (6 чел)	Биология	Тестирование (письменно)	Базаева О.И.	6		6	
	Английский язык	Тестирование (письменно)	Клименко А.В.	6		6	
7 класс (6 чел)	Обществознани е	Тестирование (письменно)	Филиппов А.И.	6		6	
	Английский язык	Тестирование (письменно)	Клименко Л.А.	6		6	
8 класс (5 чел)	Русский яз.	Тестирование (письменно)	Нарижня И.А.	5		5	
	Обществознани е	Тестирование (письменно)	Филиппов А.И.	5		5	
10класс (1 чел)	Математика	Тестирование (письменно)	Клименко Г.Н.	1		1	
	Русский яз.	Тестирование (письменно)	Нарижня И.А.	1		1	
итого				57		57	

Таким образом, анализ результатов промежуточной аттестации показывает:

- Итоговые отметки по предметам, по которым проводились аттестационные испытания, выставлены на основании годовых отметок с учётом отметок, полученных по результатам аттестационных испытаний.

Согласно Положению о порядке, формах и периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, итоговая отметка по учебному предмету

выставляется учителем на основе среднего арифметического между годовой отметкой и отметкой, полученной обучающимся по результатам промежуточной аттестации за год и отметками, полученными в четвертях в соответствии с правилами математического округления.

Обучающиеся 1 класса (9 человек) получили по русскому языку высокий уровень 2 человека, средний - 7, по математике –повышенный 5 человек, высокий - 2, базовый - 2 человека. В аттестационных испытаниях приняли участие также 48 обучающихся 2-8, 10 класса. получили оценку «5» - 9 обучающихся, оценку «4» получили -65 учащихся, оценку «3» получили 24 обучающихся. Среднее качество знаний по результатам проведения промежуточной аттестации обучающихся 1-8, 10 классов составило - 81%, при 100% успеваемости. Подтвердили оценку 57 (из них 9 - 1 класс) человек, повысивших, понизивших нет.

- Качество знаний по итогам годовой промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями соответствует качеству знаний согласно годовым отметкам.
- Высокий уровень знаний по русскому языку, математике в 3 классе, географии, математике в 5 классе, английскому языку, химии в 8 класс 100 %, литературе, русскому языку в 10 классе (учитель Акименко А.В., Марченко Л.А., Базаева О.И., Щур Л.С., Нарижная И.А.).
- Самое низкое качество у обучающихся 7 класса по математике, физике (33%) (учитель Клименко Г.Н.).
- Классные журналы, протоколы промежуточной аттестации и экзаменационные работы обучающихся сданы на хранение.

Выводы:

1. Все обучающиеся 1-8,10 классов 2021-2022 учебном году успешно прошли промежуточную (годовую) аттестацию, в том числе с аттестационными испытаниями. Академических задолженностей никто из обучающихся 1-8,10 классов не имеет. Качество знаний составляет 81% при 100% успеваемости.
2. Все обучающиеся 1-8, 10 классов освоили в полном объеме основную образовательную программу.

Рекомендации:

1. Учителям- предметникам учесть результаты экзаменационных испытаний при планировании работы на 2022-2023 учебный год, проанализировать допущенные обучающимися ошибки и проанализировать их на заседании методических объединений.
2. Обратить внимание учителей на объективность оценки знаний учащихся.

Результаты Всероссийских проверочных работ

Цель: получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации образовательной организации, а также для учеников и их родителей.

На март–май 2022 года были запланированы ВПР в 4-х, 5–8-х и 11-х классах. Однако Рособрнадзор перенес ВПР с весны на осень 2022 года (приказ от 28.03.2022 № 467). Но однако, проверочные работы так и не были проведены в связи с переходом на дистанционное обучение.

Были проведены следующие ВПР:

Анализ ВПР по русскому языку в 4 классе

Дата проведения: 16, 18.03 2022 г

(учитель Лаврова Т.А.)

По списку: 7 человек

Писали работу: 6 человек

В ВПР по русскому языку приняли участие 6 обучающихся (86%) от общего числа учащихся 4 класса.

«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Средняя оценка	Успеваемость	Качество знаний
0	5 чел. 83 %	1 чел. 17%	0	3,83	100 %	83%

Типичные ошибки при выполнении работы по русскому языку:

Анализ ошибок показал, то, что в работе учащиеся допустили ошибки:

- определение частей речи в разборе предложения - 2 чел. (33,3%)
- орфографические и пунктуационные ошибки - 6 чел. (100%)
- разбор слова по составу – 2 чел. (33,3%)
- указать однородны члены предложения – 1 чел. (17%)
- постановка ударения в словах – 3 чел. (50%)

Без ошибок выполнили задания:

- указать главные члены предложения
- выписать слово, в котором все звуки глухие или звонкие
- составление плана и его запись
- определение лексического значения слова
- подбор близких и противоположных по значению слов
- употребление выражений, свойственных жизненным ситуациям

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку с оценкой за 2 четверть 2021-2022 учебного года.

№	ФИО	Количество баллов	Оценка за 2 четверть	Оценка за работу
1.	Сыромятников Михаил	22	3	3
2.	Кирилина Оксана	28	4	4
3.	Ильминская Настя	26	4	4
4.	Шумилина Женя	31	4	4
5.	Скобина Ангелина	26	4	4
6.	Стеканова Лолита	31	4	4

Вывод: Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку с оценкой за 2 четверть 2021-2022 учебного года показал, что все учащиеся подтвердили оценки.

Анализ ВПР по русскому языку в 5 классе

Дата проведения: 18.03 2022 г

(учитель Клименко А.В.)

В работе по русскому языку приняли участие 7 обучающихся (100%) 5 класса.

«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Средняя оценка	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
-	5 чел 71%	2 чел. 29%	-	3,7	28,5 при максимальном 45 балл	100	71%

- 33 балла – 1 человек (14%) Семироденко К.
- 32 балла – 1 человек (14%) Чернышова В.
- 31 балл – 1 человек (14%) Майорова Е.
- 30 баллов – 1 человек (14%) Полупанова В.
- 29 баллов – 1 человек (14%) Кудренко М.
- 22 балла – 2 человека (30 %) Алимов М., Шмелев С.

Все обучающиеся в разной степени выполнили 12 заданий ВПР.

Типичные ошибки при выполнении ВПР по русскому языку:

Анализ ошибок показал, то, что в тексте для списывания учащиеся допустили орфографические ошибки:

- Написание безударных гласных в корне слова- 4 человек (56%);
- Написание безударных гласных в корне с чередованием- 4 человек (56%);
- Знаки препинания в сложном предложении - 4 человек (56%)
- Знаки препинания между подлежащим и сказуемым - 5 человек (71%)
- Пропуски букв – 2 чел. (30%)

Во 2 задании – языковые разборы – больше всего ошибок допустили в орфоэпическом разборе - 7 человек (100%);

в морфемном разборе - 1 человек (14%);

в морфологическом разборе – 5 человек (71%)

в синтаксическом разборе - 6 человек (86%)

В 3 задании –допустил ошибки 1 человек (14%)

В 4 задании – части речная принадлежность слов – 5 человек (71%)

В 5 задании – знание постановок знаков препинания в предложении с прямой речью – ошибся 1 человек (14%)

В 6 задании- постановка знаков препинания при обращении- 5 человек (71%)

В 7 задании – Постановка знаков препинания в сложном предложении – допустили ошибки 5 человек (71%)

Задания 8-12 направлены на умение работать с текстом.

Типичные ошибки: неполная формулировка основной мысли. Некорректные ответы на вопросы по тексту. С заданиями 10-12 справились все обучающиеся

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку с оценкой за 2 четверть 2021-2022 учебного года.

№	ФИО	Код	Всего баллов	Оценка за работу	Оценка за 2 четверть
1	Алимов Михаил	50001	22	3	3

	Михайлович				
2	Кудренко Михаил Николаевич	50002	29	4	4
3	Майорова Елизавета Андреевна	50003	31	4	4
4	Полупанова Валерия Анатольевна	50004	30	4	4
5	Семироденко Кристина Алексеевна	50005	33	4	4
6	Чернышова Виктория Викторовна	50006	32	4	4
7	Шмелев Сергей Сергеевич	50007	22	3	3

Вывод: Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку с оценкой за 2 четверть 2021-2022 учебного года показал, что все учащиеся подтвердили оценки.

Анализ ВПР по русскому языку в 6 классе

Дата проведения: **17.04.2022** г

(учитель Нарижняя И.А.)

В ВПР по русскому языку приняли участие 6 обучающихся (100%) 6 класса.

«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Средняя оценка	Успеваемость	Качество знаний
0 чел. 0 %	4 чел. 66 %	2 чел. 34%	0	3,9	100 %	66%

Типичные ошибки при выполнении работы по русскому языку:

Анализ ошибок показал, то, что в работе учащиеся допустили ошибки:

- определение основной мысли текста -3 человек (50%);
- объяснить значение слова-2 чел. (33 %)
- определение частей речи– 1чел. (16 %)
- орфограммы в корне -3 чел. (50 %)
- пунктуация в СП – 5 чел. (83 %)

Без ошибок выполнили задания:

- определение основы предложения
- определение слова, в котором все звуки глухие или звонкие
- разбор слова по составу

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку с оценкой за 2 четверть 2021-2022 учебного года показал, что все учащиеся подтвердили оценки.

Анализ ВПР по русскому языку в 7 классе

Дата проведения: **17.04.2022** г

(учитель Нарижняя И.А.)

В ВПР по русскому языку приняли участие 6 обучающихся (100%) 7 класса.

«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Средняя оценка	Успеваемость	Качество знаний

0 чел. 0 %	2 чел. 34%	4 чел. 66%	0	3,2	100 %	34 %
---------------	---------------	---------------	---	-----	-------	------

Типичные ошибки при выполнении ВПР по русскому языку:

Анализ ошибок показал, то, что в тексте для списывания учащиеся допустили орфографические ошибки:

- написание безударных гласных в корне слова- 4 человека (66%);
- написание безударных гласных в корне с чередованием- 3 человек 50%);
- знаки препинания в сложном предложении -5 человек (83 %);
- знаки препинания в осложненном предложении-3 чел. (50 %).

Во 2 задании – языковые разборы- больше всего ошибок допустили в синтаксическом разборе- 5 человек-(83%);

в морфемном разборе 2 человека (33%);

в орфоэпическом разборе -3 человека (33%)

В 3 задании – допустили ошибки 5 человек (83%)

В 5 задании – знание постановок знаков препинания в предложении с прямой речью- ошиблись 2 человека (33%)

В 6 задании – постановка знаков препинания в осложненном предложении - 4 человека (63%)

Задания 7-12 направлены на умение работать с текстом.

Типичные ошибки: неполная формулировка основной мысли.

Некорректные ответы на вопросы по тексту.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку с оценкой за 2 четверть 2021-2022 учебного года показал, что все учащиеся подтвердили оценки.

Анализ ВПР по русскому языку в 8 классе

Дата проведения: 17.03. 2022

Учитель Филиппова Л.А.

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку является текст с пропущенными орфограммами и знаки препинания. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 34.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–25	26–31	32–44	45–51

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку с оценкой за 2 четверть 2021-2022 учебного года.

№	ФИО	Количество баллов	Оценка за 2 четверть	Оценка за работу
---	-----	-------------------	----------------------	------------------

1	Бобылёва Анастасия Алексеевна	34	4	4
2	Кагарманов Родион Ренатович	34	4	4
3	Карташова Татьяна Александровна	36	4	4
4	Кудренко Жанна Юрьевна	32	4	4
5	Обтовка Арина Алексеевна	32	4	4

Вывод: Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку с оценкой за 2 четверть 2021-2022 учебного года показал, что все учащиеся подтвердили оценки.

Выводы:

Анализ проведенных Всероссийских проверочных работ по русскому языку выявил стабильность качества знаний учащихся, изучавших школьный курс на базовом уровне, позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Сравнивая результаты, можно сказать, что все учащиеся справились с работами, все подтвердили оценки, полученные за 2 четверть, успеваемость составила 100%, качество варьируется от 34% до 100%. Навыки работы с бланками и подобными заданиями были отработаны. Учителя проводили хорошую подготовительную работу к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта ipr.statgrad.org и пособиями по подготовке к ВПР.

Рекомендации:

1. Принять к сведению результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку.
2. Филипповой Л.А., заместителю директора по учебной работе, рассмотреть результаты, полученные в рамках проведения пробных Всероссийских проверочных работ, на совещании при директоре в мае 2022 года.
3. Руководителю ШМО Нарижней И.А.:
 - рассмотреть результаты Всероссийских проверочных работ на заседании ШМО в срок до 20.05.2022 года.
4. Классным руководителям 4,5,6,7,8 класса:
 - на родительских собраниях довести до сведения родителей (законных представителей) результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку.
5. Учителям – предметникам 4,5,6,7,8:
 - рассмотреть типичные ошибки, допущенные обучающимися при проведении проверочных работ, составить план мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся в срок до 25.05.2022г.
 - включать в план каждого урока материал по сопутствующему повторению; больше времени уделять решению на уроках, консультациях.
6. Контроль за исполнением приказа возложить на Филиппову Л.А., заместителя директора по учебной работе.

Итоги мониторинга достижений метапредметных результатов обучающихся 5-11 классов в 2022 уч. году

Цель проведения: Определение уровня УУД на конец учебного года

Количество обследуемых детей: 5 класс – 8 человек, 6 класс – 5 человек, 7 класс – 5 человек, 8 класс-5 человек, 9 класс- 10 человек, 10 класс – 1 человек, 11 класс -5 человек

Дата проведения: май –2022 год

Процедура проведения: обследование проводилось в групповой и индивидуальной форме.

Диагностику проводила: педагог-психолог Лаврова Т.А.

Методы сбора информации: диагностика

В соответствии с планом работы школы на 2021-2022 учебный год в период с 15.05.2022 по 25.05.2022г. педагогом-психологом, Лавровой Т.А. и классными руководителями Клименко Г.Н., Клименко Л.А., Кнышенко В.В., Марченко Л.А., Нарижней И.А., Кагармановой И.В., Базаевой О.И. была проведена диагностика достижений метапредметных результатов обучающихся 5-10 классов.

В результате проведённой диагностики было выяснено.

5 класс

Всего: 8 человек

Адаптировались – 8 человек

Низкий уровень адаптации -нет

Деадаптированы (причина) -нет

Общий показатель адаптации к школьному обучению обучающихся 5 класса на конец учебного года

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	25%	75%	0%
Регулятивные	25%	75%	0%
Познавательные	25%	75%	0%
Коммуникативные	25%	75%	0%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	25%	75%	0%

6 класс

Всего: 5 человек

Адаптировались – 5 человек

Низкий уровень адаптации -нет

Деадаптированы (причина) -нет

Общий показатель адаптации к школьному обучению обучающихся 6 класса на конец учебного года

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	40%	60%	0%
Регулятивные	40%	60%	0%
Познавательные	40%	60%	0%
Коммуникативные	40%	60%	0%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	40%	60%	0%

7 класс

Всего: 5 человек

Адаптировались – 5 человек

Низкий уровень адаптации -нет

Деадаптированы (причина) -нет

Общий показатель адаптации к школьному обучению обучающихся 7 класса на конец учебного года

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	0%	100%	0%
Регулятивные	0%	100%	0%
Познавательные	0%	100%	0%
Коммуникативные	0%	100%	0%

ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	0%	100%	0%
------------------------------	----	------	----

8 класс

Всего: 5 человек

Адаптировались – 5 человек

Низкий уровень адаптации -нет

Деадаптированы (причина) -нет

Общий показатель адаптации к школьному обучению обучающихся 8 класса на конец учебного года

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	36,6%	36,6%	0%
Регулятивные	28%	72%	0%
Познавательные	29,3%	70,7%	0%
Коммуникативные	33%	67%	0%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	32%	62%	0%

9 класс

Всего: 10 человек

Адаптировались –10 человек

Низкий уровень адаптации –нет

Деадаптированы (причина) –нет

Общий показатель адаптации к школьному обучению обучающихся 9 класса на конец учебного года

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	20%	80%	0%
Регулятивные	20%	80%	0%
Познавательные	20%	80%	0%
Коммуникативные	30%	70%	0%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	22,5%	77,5%	0%

10 класс

Всего: 1 человек

Адаптировались – 1 человек

Низкий уровень адаптации –нет

Деадаптированы (причина) -нет

Общий показатель адаптации к школьному обучению обучающихся 10 класса на конец учебного года

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	100%	0%	0%

Регулятивные	100%	0%	0%
Познавательные	100%	0%	0%
Коммуникативные	100%	0%	0%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	100%	0%	0%

11 класс

Всего: 5 человек

Адаптировались – 5 человек

Низкий уровень адаптации -нет

Деадаптированы (причина) -нет

Общий показатель адаптации к школьному обучению обучающихся 11 класса на конец учебного года

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	80%	20%	0%
Регулятивные	80%	20%	0%
Познавательные	80%	20%	0%
Коммуникативные	80%	20%	0%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	80%	20%	0%

Выводы:

Результаты диагностики показали, что 12 учащихся (это 31%) демонстрируют сформированность УУД на высоком уровне, остальные средний уровень – 39 учащихся (это 69%). Обучающихся с низким уровнем УУД не выявлено. Серьезных затруднений в учебной деятельности учащиеся не испытывают.

Рекомендации по дальнейшему формированию метапредметных результатов:

Классным руководителям Клименко Л.А., Кнышенко В.В., Марченко Л.А., Нарижней И.А., Кагармановой И.В., Базаевой О.И., Клименко Г.Н. и всем учителям – предметникам, преподающие в этих классах:

1. Групповая работа школьников. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп. Работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например, робкие или слабые ученики. Групповая работа учащихся 5 -7 класса предполагает свои правила: нельзя принуждать детей к групповой работе, совместная работа не должна превышать 10—15 мин, во избежание утомления и снижения эффективности. Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например, проектные задания, специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков.
2. Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению. Решающая роль в этом

принадлежит учителю, который сам должен быть образцом не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой.

3. Огромное значение для развития коммуникативных умений учащихся имеет организация ролевых игр, приближенных к реальной ситуации общения. Однако не все учащиеся группы бывают вовлечены в ситуацию общения. Учителю следует обратить особое внимание на учащихся, имеющих психологические или речевые проблемы, давая им опорные карточки с речевыми клише и, таким образом, стимулируя общение.
4. В целях обеспечения преемственности результаты достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО обучающихся проанализировать совместно с учителями, планирующими работать в следующем учебном году.

Качество подготовки выпускников

Согласно Федеральному закону Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования является обязательной. В школе была разработана и реализована Дорожная карта по подготовке к сдаче государственной итоговой аттестации выпускников. Согласно плану работа велась по следующим направлениям: организационно-техническое обеспечение, ресурсное обеспечение, нормативное обеспечение, формирование базы данных, организационно-методическое сопровождение, информационное обеспечение, мониторинг результатов. На общешкольных родительских собраниях в 9, 11 классах родители (законные представители) и обучающиеся были ознакомлены с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной общей и средней общей школы, с изменениями, которые были внесены в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, с результатами пробных экзаменов, единых тестирований с анализом качества образования обучающихся 9-х, 11-х классов, графиком проведения неаудиторных и дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Кроме этого информация об ОГЭ и ЕГЭ, а также графики дополнительных занятий были размещены на информационном стенде и сайте школы. Осуществлялся контроль за успеваемостью и посещаемостью обучающихся 9, 11 классов. С целью предупреждения неуспеваемости проводились занятия неаудиторной занятости, индивидуальные консультации по предметам, индивидуальные беседы с родителями и учениками. В школе проводились пробные тестирования в формате ЕГЭ и ОГЭ по обязательным предметам по выбору. Обучающиеся 9 и 11 классов приняли участие во всех проводимых муниципальных и региональных пробных тестированиях. Результаты всех тестирований анализировались, обсуждались на заседаниях методических объединений, инструктивно-методических совещаниях и совещаниях при директоре, доводились до сведения родителей.

В 2022 учебном году все обучающиеся 11-го класса (5 чел.) получили зачет по итоговому сочинению, а обучающиеся 9 класса (10 чел.) зачет по устному собеседованию по русскому языку.

Выводы:

1. В школе обеспечено выполнение Федерального закона от 29.12.2012 года №273 -ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Закона РФ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

2. В школе проведена работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников и обеспечено организованное участие в государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем, контроль за качеством знаний обучающихся 9-х, 11-х классов выявил ряд **проблем:**

1. Недостаточная работа педагогов со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей и мотивации к обучению.
2. Недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения выпускников.

Задачи:

1. Рассмотреть и утвердить Дорожную карту по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в сентябре нового учебного года.
2. На заседании предметных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11 классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
3. Поставить на внутришкольный контроль качество подготовки к ГИА учащихся 9, 11 классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и коррекции знаний обучающихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
4. Учесть результаты ГИА 9,11 классов при распределении учебной нагрузки педагогическим работникам на 2022-2023 учебный год.
5. На заседании предметных методических объединений обсудить результаты контрольных срезов и наметить пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.
6. Учителям-предметникам:
 - стимулировать познавательную деятельность обучающихся;
 - применять различные формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей, осуществлять индивидуальную работу по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающихся, слабо мотивированных на учебу;
 - использовать КИМ для осуществления контроля знаний, умений и навыков обучающихся;
 - осуществлять взаимодействие с родителями по организации совместных действий для успешности обучения и социализации личности.

В 2022 году действовал особенный порядок прохождения ГИА для лиц, учившихся за границей и вынужденных прервать обучение из-за недружественных действий иностранных государств. Ученики, в том числе из ДНР и ЛНР, которых уже зачислили в российскую школу, могли выбрать в каком виде им удобнее пройти аттестацию: сдать экзамены в соответствии с Порядками ГИА или выбрать промежуточную аттестацию (постановление Правительства от 31.03.2022 № 538). В 2022 году в школу была зачислена 1 ученица в 9 класс, прибывшая из ДНР, ЛНР. Она выбрала формат промежуточной аттестации, на основании которого получила аттестат.

Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов

На конец 2021-22 учебного года в 9 классе обучалось 10 учеников. Все учащиеся были допущены к итоговой аттестации, успешно прошли ее и получили документ об образовании соответствующего образца. 9 учащихся 9 класса сдавали 2 обязательных экзамена: русский язык, математика и по выбору биологию и обществознание, 1 обучающаяся Ершова Алена, прибывшая из Украины, сдавала ГИА в форме промежуточной аттестации.

**Результаты итоговой аттестации можно представить в виде следующей таблицы
(качество знаний %)
Экзамены в форме ОГЭ**

Предметы	Кол-во уч-ся	Получили оценки				усп.	кач.
		«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика	9	0	1	8	0	100	11
Русский язык	9	2	5	2	-	100	78
биология	9	0	5	4	0	100	56
обществознание	9	0	4	5	0	100	44

Анализ ГИА -9 в соответствии с годовыми отметками:

Всего обучающихся 9 класса в 2021-2022 у.г. - 9 человек			
	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Ф.И.О. учителя, у которого выявлено несоответствие отметок, категория
Подтвердили годовую отметку по всем 4 сдаваемым предметам	-		
Подтвердили годовую отметку по 3 сдаваемым предметам	5	56%	Марченко Л.А.(первая) Базаева О.И. (высшая) Кагарманова И.В. (высшая)
Подтвердили годовую отметку по 2 сдаваемым предметам	3	33%	
Подтвердили годовую отметку по 1 сдаваемому предмету	1	11%	
Не подтвердили итоговые отметки	-		
Получили на экзамене отметку на 2 балла выше годовой	-		
Получили на экзамене отметку на 2 балла ниже годовой	-		

Предмет ОГЭ	Ф.И.О. учителя	Категория	Кол-во сдававших	Кол-во подтвердивших годовую отметку	Сдали на 2 балла выше годовой	Сдали на 2 балла ниже годовой	Сдали на 1 балла выше годовой	Сдали на 1 балла ниже годовой
математика	Марченко Л.А	первая	9	2	-	-	1	6
биология	Базаева О.И.	высшая	9	4			2	3
обществознание	Кагарманова И.В.	высшая	9	6			1	2
русский язык	Нарижня И.А.	высшая	9	7	-	-	2	-

ФИО	Сдаваемый предмет	ФИО учителя	Годовая оценка	Оценка за экзамен	Подтвердили/не подтвердили
Долженко Максим	Русский язык	Нарижня И.А.	4	4	Подтвердил
	Математика	Марченко Л.А.	4	3	Понизил
	Обществознание	Кагарманова И.В.	4	4	Подтвердил
	Биология	Базаева О.И.	4	4	Подтвердил
Лунин Илья	Русский язык	Нарижня И.А.	3	3	Подтвердил
	Математика	Марченко Л.А.	3	3	Подтвердил
	Обществознание	Кагарманова И.В.	3	3	Подтвердил
	Биология	Базаева О.И.	3	3	Подтвердил
Ларина Олеся	Русский язык	Нарижня И.А.	4	5	Повысила
	Математика	Марченко Л.А.	4	3	Понизила
	Обществознание	Кагарманова И.В.	4	3	Понизила
	Биология	Базаева О.И.	4	4	Подтвердила
Науменко Дарья	Русский язык	Нарижня И.А.	4	5	Повысила
	Математика	Марченко Л.А.	4	3	Понизила
	Обществознание	Кагарманова И.В.	4	4	Подтвердила
	Биология	Базаева О.И.	5	4	Понизила
Окс Кирилл	Русский язык	Нарижня И.А.	3	4	Повысил
	Математика	Марченко Л.А.	3	3	Подтвердил
	Обществознание	Кагарманова И.В.	3	4	Повысил
	Биология	Базаева О.И.	3	3	Подтвердил
Овчинникова Евгения	Русский язык	Нарижня И.А.	4	4	Подтвердил
	Математика	Марченко Л.А.	4	3	Понизил
	Обществознание	Кагарманова И.В.	4	4	Подтвердил
	Биология	Базаева О.И.	4	3	Понизил
Клочков Егор	Русский язык	Нарижня И.А.	3	3	Подтвердил
	Математика	Марченко Л.А.	3	4	Повысил
	Обществознание	Кагарманова И.В.	3	3	Подтвердил
	Биология	Базаева О.И.	3	3	Подтвердил
Седлецкая Лариса	Русский язык	Нарижня И.А.	4	4	Подтвердила
	Математика	Марченко Л.А.	4	3	Понизила
	Обществознание	Кагарманова И.В.	4	3	Понизила
	Биология	Базаева О.И.	4	3	Понизила
Поливанова Марианжела	Русский язык	Нарижня И.А.	4	4	Подтвердила
	Математика	Марченко Л.А.	3	3	Подтвердил
	Обществознание	Кагарманова И.В.	3	4	Повысила
	Биология	Базаева О.И.	3	4	Понизила

АНАЛИЗ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 9 КЛАССЕ

Класс	Учитель		Учащихся				
	ФИО	категория	по списку	выполняли		не допущено	
				уч-ся	%	ФИО уч-ся	%
9	Нарижня И.А.	высшая	9	9	100	0	0

Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена 1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 9 учеников (100%).

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 9 учеников (100%);

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 7 учеников (78%); 2(22%) - по 1 баллу из 2-х возможных; Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Среди всех заданий тестовой части на среднем уровне 56 % учащиеся справились с заданием 2 (Синтаксический анализ текста.), построение словосочетания –задание 4 (56%).

Затруднение вызвало задание 3 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях) - справились 33 %, задание 5 (Орфографический анализ) - 33%

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 9 классе.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполняя задание, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем (100%) учащихся выбрали задание 9.3.

Практическая грамотность и фактическая точность речи

Грамотность экзаменуемых оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в достаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов у двоих учащихся (Лунин И., Клочков Е.) можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Вывод:

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали высокий уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку, 3 человека повысили (33%).

Средний балл составил 26 б. Успеваемость 100%, качество 78%.

Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

Рекомендации конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2022-2023 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания тестовой части № 2, 3, 5, 7, 8.
2. Усилить работу по критериям ГК3, ГК4, ГК5, ГК6.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

Анализ выполнения экзамена ОГЭ по математике в 9 классе

ФИО	Балл	Оценк а	*
1. Долженко Максим	14	3	+
2. Клочков Егор	15	4	+
3. Ларина Олеся	8	3	+
4. Лунин Илья	8	3	-
5. Науменко Дарья	12	3	+
6. Овчинникова Евгения	10	3	-
7. Окс Кирилл	9	3	-
8. Поливанова Марианжела	10	3	-
9. Седлецкая Лариса	10	3	-
% выполнения			44
Средний балл	87	24	
% успеваемости		100	
Качество знаний		11	

- Качество заполнения бланка ответов 44 %

- Успеваемость 100%, качество 11%.

Из 10 учащихся работу писали 9 человек, Ершова Алена писала работу в школе.

Учащимся было предложено 19 заданий из части 1 экзамена (модуль «Алгебра» и модуль «Геометрия»); и 6 заданий из части 2 (модуль «Алгебра» и модуль «Геометрия»). Задание № 20 - № 25 оценивается в 2 балла.

Распределение балльно – оценочной системы таково:

22 – 33 балла – «5»;

15 – 21 балла – «4»;

8 – 14 баллов – «3»;

0 – 7 баллов – «2».

Выводы: В течение всего 2021-2022 учебного года регулярно осуществлялось консультирование обучающихся 9-х классов (индивидуальное и групповое) по предмету. Проводились пробные ОГЭ по математике на школьном уровне. Анализ и разбор ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ.

Анализ ОГЭ по математике показал, что учащиеся 9 класса не подтвердили результаты своей учебной деятельности и продемонстрировали очень слабые результаты. Учащиеся класса средне владеют материалом. При проверке базовой математической компетентности все ученики продемонстрировали слабое владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Допустили ошибки при решении алгебры, геометрии, в связи с этим получили плохие оценки. Дополнительная работа велась со всем классом, уровень базовых знаний низок, приходится повторять материал начальной школы каждый раз при решении задач, вследствие чего и наблюдается такой результат. По результатам экзамена свидетельствует наличие проблемных зон в подготовке: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

Анализ ОГЭ по биологии в 9 классе

№ п/п	Ф. И. учащихся	балл	оценка
1	Долженко Максим	26	4
2	Клочков Егор	20	3
3	Ларина Олеся	30	4
4	Лунин Илья	21	3
5	Науменко Дарья	34	4
6	Овчинникова Евгения	21	3
7	Окс Кирилл	27	4
8	Поливанова Марианжела	30	4
9	Седлецкая Лариса	22	3

Успеваемость – 100%, качество-56 %

Итоги выполнения экзаменационной работы части (А).

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Справились с заданием	+	-	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+	+
Не справились		-				-		-	-		-		-					-	-			

Затруднения вызвали задания по темам «Кровообращение», «Грибы», «Семейства растений», «Строение органа слуха», «Функции органоидов клетки». В части 1 меньше всего баллов (21-22) у Лунина И, Овчинниковой Е., Седleckой Л.

Итоги выполнения заданий части 2 В.

№ задания	25	26	27	28	29
Справились	2	2	-	-	1
Справились частично	2	2	3	8	4
Не справились	5	5	6	1	4

Больше всех баллов (34) у Науменко Д.

Затруднения у учащихся вызвали задания по темам «Бактерии», «Ботаника. Лист» на установление соответствия между биологическим объектом и его характеристикой, работа с текстом, рисунками, биологическими задачами: составление меню, рациона питания, определение калорийности продуктов питания.

Повысили оценку - 2

Подтвердили оценку - 4

Понизили оценку - 3

Успеваемость – 100%, качество - 56%

Выводы: Анализируя итоги ОГЭ по биологии можно отметить, что учащиеся 9 класса успешно выдержали итоговую аттестацию по предмету, но 3 обучающихся понизили свои знания. В целом, отработали навыки работы с Демоверсией, заполнением бланков регистрации, бланками ответов, глубже познакомились со структурой КИМов ОГЭ в 2022 году, сделали акцент на повторение пройденного материала, работу с таблицами и рисунками, графиками.

Рекомендации:

1. Продолжить коррекционную работу с учащимися, имеющими пробелы в знаниях, регулярно вести работу по повторению и закреплению пройденного материала, использовать дифференцированное обучение.
2. Ориентировать учащихся не только на овладение знаниями, но и на оперирование различными видами учебной деятельности, которыми они должны овладеть в процессе изучения биологии: объяснять факты, сравнивать объекты и процессы, устанавливать их соответствие, выявлять причины и следствия, сущность явлений живой природы, применять знания в новой ситуации.

Анализ ОГЭ по обществознанию в 9 классе

Работу выполняли 9 учащихся 9 класса: Тестовая работа формате ОГЭ-2022 состояла из двух частей, включающих в себя 24 задание. Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом в виде цифры или последовательности цифр, часть 2 содержала 8 заданий с развёрнутым ответом. Эти задания требовали полного ответа, нужно было дать объяснение, обоснование, высказать и аргументировать мнение как автора, так и собственное. Максимальный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы составлял 35 баллов. На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3 часа (180 минут), работа была представлена в двух вариантах.

№	Фамилия	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
1	Долженко Максим	+-----+2+---	2(2)0(3)1(2)3(4)2(2)2(2)0(3)1(2)	24	4
2	Клочков Егор	+++++---+2++++	0(2)0(3)2(2)0(4)1(2)2(2)0(3)0(2)	20	3
3	Ларина Олеся	+++-----2-----	2(2)0(3)2(2)3(4)1(2)2(2)1(3)1(2)	23	3
4	Лунин Илья	+++-----+1+---	0(2)0(3)2(2)2(4)1(2)1(2)0(3)0(2)	17	3
5	Науменко Дарья	+++++---+2++++	1(2)0(3)1(2)3(4)2(2)1(2)1(3)2(2)	25	4
6	Овчинников а Евгения	+++++---+1+---	1(2)0(3)2(2)3(4)2(2)2(2)1(3)2(2)	24	4
7	Окс Кирилл	+-----+2+---	1(2)0(3)2(2)2(4)1(2)1(2)2(3)2(2)	20	3
8	Поливанова Марианжела	+++++---+0+---	0(2)0(3)2(2)3(4)1(2)1(2)3(3)2(2)	24	4
9	Седлецкая Лариса	+-----+2+---	0(2)0(3)2(2)2(4)1(2)1(2)2(3)2(2)	22	3

Содержание работы состояло из 6 основных разделов базового курса по обществознанию: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право», что соответствует основным требованиям к уровню подготовки выпускников. При выполнении ОГЭ-2022 учащиеся показали следующие результаты:

Успеваемость - 100%, Качество - 44%.

Выводы: учащиеся слабо усвоили такие темы и понятия – «Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства.

Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений). Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения. Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям).

Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей. Право».

Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство. Сфера политики и социального управления.

Наибольшие затруднения вызвали задания по таким темам и понятиям как «Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям задание и на анализ двух суждений).

Экономика, ее роль в жизни общества, товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда, разделение труда и специализация; обмен, торговля, рынок и рыночный механизм

Сфера политики и социального управления. Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних.

По результатам экзамена свидетельствует наличие проблемных зон в подготовке: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

Вывод: сравнивая результаты сдачи и годовую отметку, следует сделать вывод, что ни по одному из сдаваемых предметов оценки не подтвердили все учащиеся.

Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 11-го класса

В 2021/22 учебном году выпускники 11 класса сдавали в форме ЕГЭ следующие предметы: русский язык (5 человек), математика (профильный уровень 3 человека, базовый уровень 2 человека), английский язык -1 человек, обществознание -5 человек, биология – 2 человека.

Обязательные экзамены

предмет				
	Преодолели мин. порог	Ср.балл 2020	Ср.балл 2021	Ср.балл 2022
Русский язык	100%	72	79	75

Экзамены по выбору

Предмет по выбору					
	Сдав	Преодолели мин. порог	Ср.балл 2020	Ср.балл 2021	Ср.балл 2022
Математика (профильный)	3	100%	46	56	68
Математика (базовый уровень)	2	100			4
Обществознание	5	80%	46	46	60
Английский язык	1	100	-	-	56
биология	2	100	58	30	56

Всего обучающихся 11 класса в 2021-2022 у.г.			
	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Ф.И.О. учителя, у которого выявлено несоответствие отметок, категория
Подтвердили годовую отметку по всем сдаваемым предметам	2	40%	
Не подтвердили итоговые отметки	3	60%	Щур Л.С.(без категории) Базаева О.И. (высшая) Кагарманова И.В.(первая)
Получили на экзамене отметку на 2 балла выше годовой	-		
Получили на экзамене отметку на 2 балла ниже годовой	-		

Предмет ЕГЭ	Ф.И.О.учителя	Категория	Кол-во сдававших	Кол-во подтвердивших годовую отметку	Сдали на 2 балла выше годовой	Сдали на 2 балла ниже годовой	Сдали на 1 балла выше годовой	Сдали на 1 балла ниже годовой
	ЩУР Л.С.	(без категории)	1					1
	Базаева О.И.	(высшая)	2	1				1
	Кагарманова И.В.	(первая)	5	4				1

ФИО	Сдаваемый предмет	ФИО учителя	Оценка в атте	Оценка за экзамен	Подтвердили/не подтвердили
1.Иванова Анастасия Александровна	Русский язык	Нарижня И.А.	5	5	подтвердила
	Математика (профильный уровень)	Клименко Г.Н.	5	5	подтвердила
	Обществознание	Кагарманова И.В.	4	4	подтвердила
	Биология	Базаева О.И.	-	4	подтвердила
2.Ильяшенко Данил Вадимович	Русский язык	Нарижня И.А.	5	5	подтвердил
	Математика (базовый уровень)	Клименко Г.Н.	5	5	подтвердил

	Обществознание	Кагарманова И.В.	4	4	подтвердил
	Английский язык	Щур Л.С.	5	3	не подтвердил понижил
3.Лаврова Маргарита Васильевна	Русский язык	Нарижня И.А.	5	5	подтвердила
	Математика (профильный уровень)	Клименко Г.Н.	5	5	подтвердила
	Обществознание	Кагарманова И.В.	5	5	подтвердила
4.Руденко Полина Владимировна	Русский язык	Нарижня И.А.	5	5	подтвердила
	Математика (профильный уровень)	Клименко Г.Н.	5	4	Не подтвердила понижил
	Обществознание	Кагарманова И.В.	5	4	Не подтвердила
	Биология	Базаева О.И	5	4	Не подтвердила
5.Скабина Егор Алексеевич	Русский язык	Нарижня И.А.	3	3	подтвердил
	Математика (базовый)	Клименко Г.Н.	3	3	подтвердил

Результаты ГИА по русскому языку и математике ,изучаемые на углубленном уровне, обучающиеся подтвердили, по биологии (углубленный уровень) показывают, что оценку 1 обучающаяся (Руденко П.) подтвердила. Изучение предмета биология у Ивановой А. на углубленном уровне не осуществлялось. 2 обучающихся получили от 80-100 баллов (40%).

Анализ результатов выполнения итоговой аттестации по русскому языку в форме ЕГЭ

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся	Уровень по тестовому баллу									
	36-50 баллов		51-60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более б.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
	-	-	1	20%	-	-	3	60%	1	20 %
5 уч-ся										
Успеваемость										100%
Средний балл										75 %

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
1	Иванова	Анастасия	Александровна	*****5*****+*****2	1 (1) 6 (6) 1 (1) 1 (1) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 1 (1)	#	94
2	Ильяшенко	Данил	Вадимович	*****4+*****+*****+3	1 (1) 6 (6) 1 (1) 1 (1) 2 (2) 1 (2) 3 (3) 1 (3) 1 (2) 2 (2) 1 (1) 1 (1)	#	78
3	Лаврова	Маргарита	Васильевна	+*****4---*****+*****2	1 (1) 5 (6) 1 (1) 1 (1) 2 (2) 1 (2) 3 (3) 3 (3) 1 (2) 2 (2) 1 (1) 1 (1)	#	72
4	Руденко	Полина	Владимировна	*****4+*****+*****+4	1 (1) 6 (6) 1 (1) 1 (1) 2 (2) 1 (2) 2 (3) 2 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (1) 1 (1)	#	71
5	Скабина	Егор	Алексеевич	*****0---*****+*****1	1 (1) 5 (6) 1 (1) 0 (1) 2 (2) 2 (2) 2 (3) 3 (3) 1 (2) 2 (2) 1 (1) 1 (1)	#	56

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2022 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 1, 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение– 1.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	4	80%	1	20%
2	Средства связи предложений в тексте	3	60	2	40%
3	Лексическое значение слова	4	80%	1	20
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	4	80	1	20%
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	4	80%	1	20%
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	5	100%	-	-
7	Морфологические формы (образование форм слова)	4	80%	1	20%
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5 - 3 4 - 1 3 - 1 2 - 1 0-1	60% 20% 20% 20%		

9	Правописание корней	4	80	1	20%
10	Правописание приставок	4	80%	1	20%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	4	80%	1	20%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	3	60%	2	40%
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	5	100%	-	
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	5	100%		
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	5	100%		
16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП	4	80	1	20
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	5	100%	0	-
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	4	80%	1	20
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	4	80	1	20
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	5	100	0	-
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	3	60%	2	40%
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	3	60%	2	40%
23	Функционально- смысловые типы речи	3	60%	2	40%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	4	80%	1	20%
25	Средства связи предложений в тексте	5	100%	0	
26	Языковые средства выразительности	4 – 0 3 – 1 2 – 2 1-2 0	- 20% 40% 40% 20%		

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№1 (Информационная обработка текста);

№ 2 (Средства связи предложений в тексте);

- № 3 (Лексическое значение слова);
- №4 (Орфоэпические нормы - постановка ударения);
- №7 (Морфологические формы - образование форм слова),
- №8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);
- №9 (Правописание корней);
- №10 (Правописание приставок);
- № 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);
- №14 (Слитное, дефисное, отдельное написание слов);
- №15 (Правописание Н и НН в различных частях речи);
- №16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП);
- №19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении);
- №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);
- № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);
- №26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали задания:

- № 5 (Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним);
- №11 (Правописание суффиксов различных частей речи);
- №12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий).

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

Средний балл за тестовую часть составил – 28 баллов (при максимальном 34) – 75%.

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемому в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	5	100%		
К2	Комментарий к проблеме	6 – 3	60%		
		5 – 2	40%		
К3	Позиция автора	5	100		
К4	Отношение к позиции автора	5	100		
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 - 4	60		
		1 – 2	40%		

К6	Точность и выразительность речи	2 – 4	60%		
		1 – 2	40%		
К7	Соблюдение орфографических норм	3 – 3	60%		
		2 – 2	40%		
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 2	40%		
		2 – 3	60%		
К9	Соблюдение грамматических норм	2 – 4	60%		
		1 – 6	40%		
К10	Соблюдение речевых норм	2 – 4	60%		
		1 – 6	40%		
К11	Соблюдение этических норм	5	100%		
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	5	100%		

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте и объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 60% экзаменуемых, 5 баллов – 40%

Таким образом, качественный комментарий содержится в 73% сочинений (6 и 5 балла).

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 80% сочинений, в 20% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 60% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»).

60 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 60% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 40% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла;

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 40% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 60%.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» успешно справились все выпускники: максимальный балл получает 60 % экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 40% (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 40% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 60% (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 100%.

Набрали баллов за задание 27 (сочинение):

20-25б. – 5 чел. (высокий уровень сложности)

19 - 16 - 0 чел. (повышенный уровень сложности)

15 - 10 - 0 чел. (базовый уровень)

Средний балл за сочинение –21% (при максимальном 25) –85 %.

Вывод:Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. Средний балл составил 75%, что выше всероссийского среднего балла на 14% (всероссийский 61,8). Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

Рекомендации конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2022-2023 учебном году:

Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 6, 9, 11, 12, 17,18, 21, 23, 25 тестовой части.

Усилить работу по критериям К3, К4, К5, К6, К7, К8.

На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.

Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.

Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.

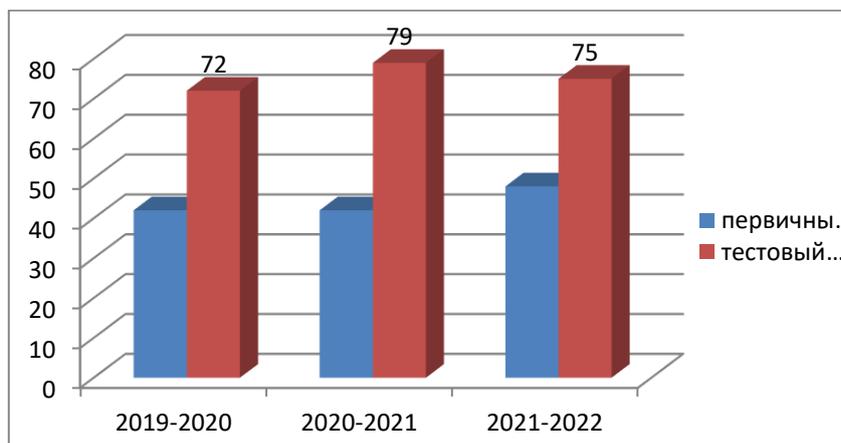
Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.

Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного

характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения

Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.



Сравнительный анализ показал, что обучающиеся 11 класса в 2022 году понизили результат ЕГЭ по русскому языку в сравнении с 2021 г.,однако имеется 1 обучающаяся,получившая 94 балла.

Анализ результатов ЕГЭ по математике

Профильный уровень

у	Ф.И. учащихся	Часть 1											Часть 2			Первичный балл	Тестовый балл				
		В 1	В 2	В 3	В 4	В 5	В 6	В 7	В 8	В 9	В 10	В 11	С 12	С 13	С 14			С 15	С 16	С 17	С 18
1	Иванова А.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	0	0	0	0	0	0	13	68
2	Лаврова М.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	2	0	2	0	0	0	0	14	70
3	Руденко П.	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	2	0	0	0	0	0	0	12	66
		100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	67%	100%	100%	100%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13	68

Средний тестовый балл по области составил – 60, 27

Средний тестовый балл по РФ составил -56,9

Средний тестовый балл по району составил –

Средний тестовый балл по школе составил- 68

Экзаменационная работа по математике состояла из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий. Задания с кратким ответом части 1 экзаменационной работы предназначены для определения математических компетенций выпускников общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне. Часть 2 включала 7 заданий с развёрнутым ответом, в числе которых 4 задания повышенного и 3 задания высокого уровня сложности.

В таблице представлены результаты выполнения учащимися заданий ЕГЭ.

Проанализировав результаты ЕГЭ по математике, можно отметить, что все обучающиеся усвоили материал основной и средней школы.

Все учащиеся умеют выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы (задание 1), решать планиметрические задачи на нахождение площадей геометрических фигур (задание 3), решать тригонометрическое задание (задание 9). Двое обучающихся успешно справились с геометрическим заданием №8 вычислив объём многогранника, а так же выполнили практические расчёты по формулам (задание 10).

Не вызвало затруднение задание №10 где необходимо решить задачу. Все обучающиеся выполнили практические расчёты по формулам на исследование функции на нахождение точек минимума и максимума (задание 11) и практическое задание на использование вероятностных моделей.

К выполнению заданий с развёрнутым ответом 2 части приступали все учащиеся. Успешно справились с заданием 12, набрав 2 балла из 2 максимальных. Лаврова М. выполнила задание 14, верно решила показательное неравенство.

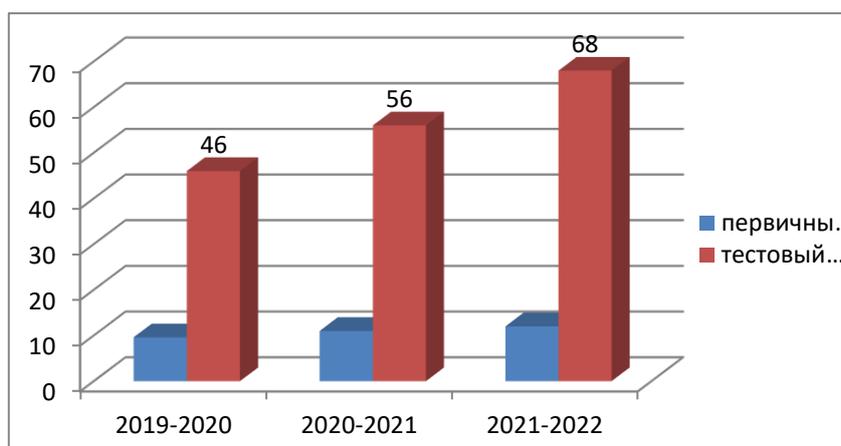
Базовый уровень

Ф.И. учащихся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Первичный балл	оценка
Ильяшенко Д.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	20	5
Скабина Е.	-	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	7	3
Среднее	50	100%	100%	100%	50%	50%	50%	50%	50%	100%	50%	100%	50%	100%	50%	50%	500%	100%	50%	50%	0%	13,5	4

Рекомендации:

1. Учителям математики продолжить обучение учащихся за счёт урочной дифференциации в процессе преподавания математики для повышения качества обучения учащихся.
2. При подготовке к ЕГЭ необходимо повторять не только материал курса алгебры и начал математического анализа, но и некоторых тем и разделов курса математики основной и средней школы: проценты, пропорции, прогрессии, материал курса планиметрии 7-9 классов.
3. Организовать дополнительные занятия, максимально используя групповые и индивидуальные консультации с целью повышения результативности.
4. Учителям математики уделять особое внимание формированию базовых знаний и умений у слабоуспевающих учащихся.
5. Учителям математики на своих уроках в качестве устных упражнений давать задания из КИМов части В и больше внимания уделять решению текстовых задач различных видов и разной степени сложности.
6. Учителям математики обратить особое внимание на отработку навыков выполнения заданий части С с сильными учащимися.

Результаты ЕГЭ за 3 года (профильный уровень)



2019-2020 уч.год

Учитель: Клименко Г.Н.
 средний первичный балл- 9,6
 средний тестовый балл- 46,6

2020-21 уч.год

Учитель: Марченко Л.А.
средний первичный балл- 11
средний тестовый балл- 56

2021-22 уч.год

Учитель: Клименко Г.Н.
средний первичный балл- 11
средний тестовый балл- 68

Математику базовую сдавали 2 обучающихся. средний балл :4.

Средний бал по математике профильного уровня повысился на 12%.

Учителям -предметникам на своих уроках в качестве устных упражнений давать задания из КИМов части В и больше внимания уделять решению текстовых задач различных видов и разной степени сложности.

Организовать дополнительные занятия со способными учащимися для отработки навыков выполнения заданий повышенного уровня.

Анализ ЕГЭ по обществознанию учащихся 11 класса.

Из 5 учащихся 11 класса экзамен выбрали и выполнили 5 учащихся.

При выполнении экзамена учащийся показал следующие результаты:

№	Фамилия	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
1	Иванова Анастасия	+2121222+11-0222	2 (2) 2 (2) 1 (3) 0 (3) 3 (3) 3 (4) 0 (3) 2 (3) 0 (1) 4 (4)	39	67
2	Ильяшенко Данил	+2212221-11-2202	2 (2) 2 (2) 1 (3) 0 (3) 3 (3) 3 (4) 2 (3) 0 (3) 0 (1) 0 (4)	34	61
3	Лаврова Маргарита	+2112022+22+2222	2 (2) 1 (2) 2 (3) 1 (3) 2 (3) 4 (4) 3 (3) 3 (3) 1 (1) 3 (4)	47	80
4	Руденко Полина	+2221221+11+1222	2 (2) 0 (2) 3 (3) 0 (3) 3 (3) 3 (4) 2 (3) 1 (3) 0 (1) 0 (4)	38	66
5	Скабина Егор	-1011111+01-0010	2 (2) 1 (2) 0 (3) 0 (3) 2 (3) 0 (4) 0 (3) 0 (3) 0 (1) 0 (4)	14	30
Средние		# #			

Успеваемость: 80%

Наибольшее затруднение вызвало задание второй части на выявление причин и свойств социальных явлений, процессов – в них учащийся не смог представить собственные точки зрения при раскрытии проблемы, применить при этом термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Вывод: Четверо выпускников справились с экзаменом по обществознанию, показали хороший уровень знаний, подтвердили годовые оценки по обществознанию. Один выпускник не справился с заданиями, причиной стала нерегулярная подготовка к экзамену, очень слабые знания по данному предмету.

Сравнительный анализ показал, что обучающийся 11 класса в 2022 году повысили о результат ЕГЭ по обществознанию в сравнении с 2021 г на 14%

Анализ результатов выполнения экзамена по биологии

№пп	Ф.И.учащегося	Часть1 баллы	Часть2 баллы	Итого Баллы (первичный)	тестовый	Оценка
1	Иванова А	29	3	32	57	4
2	Руденко П	27	4	31	55	4

Успеваемость (в %) – 100

Качество знаний (в %) –100

Результаты

По списку	Писали работу	Получили отметку				Выполнили задание без ошибок					Подтвердили оценку	Повысили оценку	Понизили оценку
		«5»	«4»	«3»	«2»	№1	№2	№3	№4	№5			
2	2	-	2	-	-	2	1	2	2	2	2	-	-

Хорошо усвоены темы: «Общие свойства живых организмов», «Строение клетки», «Методы изучения биологии», «Строение стебля», «Эволюционное развитие органического мира»

Наиболее распространенные ошибки: решение генетических задач, митоз, мейоз, овогенез, работа с таблицей генетического кода.

Возможные причины наиболее распространенных ошибок: недостаточная работа с текстом учебника, рисунками, справочной литературой

Выводы и рекомендации: систематическое повторение пройденного материала, дифференцированный подход к проверке ЗУН учащихся, систематическая работа с текстом и рисунками учебника, Интернет ресурсом, справочной литературой.

Сравнительный анализ показал, что обучающиеся 11 класса в 2022 году на 26 баллов повысили результат ЕГЭ по биологии в сравнении с 2021 г.

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку за 2021-2022 учебный год

Сдавал 1 обучающийся: Ильяшенко Данил

Проходной балл: 22

Тестовый балл: Ильяшенко Д.- 56

Проверяемые элементы содержания	Количество ошибок (Ильяшенко Данил)	Процент выполнения %

Раздел 1. Аудирование.			
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	6 (6)	100%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	7 (7)	100%
3	Полное понимание прослушанного текста	1 (1)	100%
4		1 (1)	100%
5		1 (1)	100%
6		0 (1)	0%
7		0 (1)	0%
8		0 (1)	0%
9		1 (1)	100%
Раздел 2. Чтение.			
10	Понимание основного содержания текста	7 (7)	100%
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	5 (6)	83%
12	Полное понимание информации в тексте	0 (1)	0%
13		0 (1)	0%
14		1 (1)	100%
15		1 (1)	100%
16		0 (1)	0%
17		1 (1)	100%
18		1 (1)	100%
Раздел 3. Грамматика и лексика			
19	Грамматические навыки	1 (1)	100%
20		1 (1)	100%
21		1 (1)	100%

22		1 (1)	100%
23		0 (1)	0%
24		1 (1)	100%
25		1 (1)	100%
26	Лексико-грамматические навыки	0 (1)	0%
27		0 (1)	0%
28		1 (1)	100%
29		1 (1)	100%
30		1 (1)	100%
31		0 (1)	0%
32	Лексико-грамматические навыки	0 (1)	0%
33		0 (1)	0%
34		0 (1)	0%
35		1 (1)	100%
36		0 (1)	0%
37		0 (1)	0%
38		1 (1)	100%
Раздел 4. Письмо			
39	Электронное письмо личного характера	5 (6)	83%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	Не выполнялось	Не выполнялось
Устная часть			
1	Чтение текста вслух	1 (1)	100%
2	Участие в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией	4 (4)	100%
3	Участие в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией	2 (5)	40%

4	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	Не выполнялось	Не выполнялось
---	--	----------------	----------------

Таким образом, по данным, представленным в таблице, мы можем видеть, что участник ЕГЭ по английскому языку в текущем году преодолел порог. Но обучающийся не получил максимальные 100 баллов.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены: задания с выбором и записью ответа – 21; задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах – 4; задания на заполнение пропуска в связном тексте – 13; задания открытого типа с развернутым ответом – 6.

Как показано в таблице, **наиболее успешно** участник ЕГЭ по английскому языку 2022 года справился с заданиями направленными на:

- понимание основного содержания прослушанного текста – задание 1
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации – задание 2
- понимание основного содержания текста - задание 10
- понимание структурно-смысловых связей в тексте – задание 11
- грамматические навыки – задания 19-22, 24-25
- электронное письмо личного характера – задание 39
- чтение текста вслух – задание 1
- участие в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задание 2

Менее успешно участник ЕГЭ по английскому языку 2022 года справился с заданиями направленными на:

- полное понимание прослушанного текста – задания 6-8
- полное понимание информации в тексте– задания 12-13, 16
- лексико-грамматические навыки – задания 26-27, 31-34, 36-37

- письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – задание 40

- участие в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – задание 3

- связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – задание 4

Рекомендации при подготовке к ЕГЭ по английскому языку:

При подготовке к ЕГЭ по английскому языку необходимо приучать обучающихся внимательно читать инструкции к заданиям для того, чтобы понимать какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить.

Выводы:

Анализ результатов государственной итоговой аттестации за последние 3 года позволяет сделать вывод о том, что уровень подготовки и качества знаний выпускников, освоивших образовательную программу основного общего образования соответствует требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования. 100% выпускников 9 классов успешно выдержали испытания и получили документ государственного образца – аттестат об основном общем образовании.

Из 5-ти учащихся, обучавшихся в 11-м классе, успешно овладели требованиями программ по всем предметам 100% учащихся. Аттестаты получили все обучающиеся. В результате все 5 учащихся были допущены к итоговой аттестации. Успешно ее прошли на первом этапе 4 выпускника. Обучающаяся Лаврова Маргарита получила аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении». 20% из общего количества сдававших не преодолели порог по обществознанию (Скабина Егор, 30 баллов).

При сдаче ЕГЭ в 11 классе более успешно сданы экзамены по русскому языку, где средний балл 75, но это ниже прошлогоднего результата (79), по математике средний балл составил 68, что на 12 баллов выше результатов 2021 года (56), английскому языку 1 обучающийся получил 56 б., по обществознанию средний балл составил 60, что на 14 выше прошлогоднего, по биологии 56 баллов, что на 26 выше прошлогоднего.

Рекомендации:

В 2022-2023 учебном году необходимо продолжить плановую и контролируемую работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, выполнению учебных программ, уровню преподавания, повышению квалификации педагогов в области новых образовательных технологий, современных методик подготовки обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ, организации деятельности методических объединений по использованию в процессе преподавания демоверсии, спецификации экзаменационной работы и кодификатора элементов содержания по предмету. Усилить контроль за повышением качества образования по вопросу подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике, обществознанию.

Мониторинг результативности участия обучающихся в мероприятиях различного уровня

В школе разработан план работы по программе «Одаренные дети», в котором определены цели, этапы и направления работы.

Цель: наблюдение, выявление способностей, одаренности учащихся и направленное их развитие.

Этапы работы:

-начальный: анкетирование, индивидуальные беседы (2-8 классы);

-профориентационный: реализация выявленных способностей через участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах (9-11 классы).

Направления работы:

1.Выполнение заданий учащимися повышенной трудности (карточки, тестированные задания, дифференцированные к/р, к/с).

2.Подготовка рефератов, лекций, докладов.

3.Участие учащихся в школьных, районных, областных и др. олимпиадах, смотрах, конкурсах.

4.Привлечение учащихся к работе на уроке и во внеурочной деятельности в качестве консультантов, к объяснению нового материала с использованием дополнительной литературы.

5.Поисковая, исследовательская работа.

6.Привлечение учащихся к организации и проведению конкурсов, вечеров, КВН, с широким использованием ТСО, ИКТ.

7.Вовлечение учащихся в работу факультативов, кружков, индивидуальные и групповые формы работы.

В начале учебного года в школе составлен банк данных об учащихся, обучающихся на «5», и имеющих особые успехи в изучении отдельных предметов, эти данные соотнесены с результатами диагностики психолога.

Проведено тестирование учителей на склонность к работе с одаренными детьми. На педсовете утверждены программы по работе с одаренными детьми, назначено кураторство по работе с разновозрастными группами академической одаренности учащихся, их исследовательской деятельностью.

После определения темы самостоятельной работы одаренных учащихся сами учащиеся определили и формы контроля:

-заслушивание по блокам, связанным с темами программы на уроках (первый выход на аудиторию);

-включение в конкурсы, олимпиады, интеллектуальный марафон;

-отчет об исследовательской деятельности на школьной конференции (март-апрель).

Учителя в течение учебного года оказывают постоянную помощь в оформлении работ.

Эта работа продолжается и с родителями: родительские собрания, родительские дни, консультации родителей с психологом школы.

Много времени коллектив учителей уделяет координации деятельности по работе с одаренными учащимися через методический совет.

Ставились следующие вопросы:

-создание программы «Одаренные дети»;

-утверждение планов работы;

-разработка научно-практической конференции для учителей «Современные технологии обучения»;

-итоги выполнения программ;

- утверждение графика олимпиад, составление интегрированных заданий;
- анализ результативности работы с одаренными учащимися;
- вечера творчества;
- творческие конференции для учащихся.

В муниципальном этапе приняли участие 14 обучающихся 7-11 классов (в 2021 уч.году - 17 обучающийся). Наша школа приняла участие по всем предметам, кроме экологии, химии . Некоторые ученики приняли участие по нескольким предметам: Обтовка А в 11, Кагарманов Р - Бобылева А.-в 9,Таволжанский И., Стеканова Е. в 8 классе, Утянская П. в 7 классе.

Наиболее результативное участие показали обучающиеся: 11 класса Обтовка А. (3 призера),Ларина О. (2 победитель,2 призер),Стеканова (4 призера,1 победитель), Таволжанский И. (3 призера), Утянская П. (1 победитель,3 призера).

Итоги муниципального этапа

№ п.п.	Предмет	Количество участников					Кол-во всего	Кол-во победителей	Кол-во призеров
		7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс			
1	Английский язык	1	1	1	1	0	3	0	1
2	Астрономия	1	1	0	0	1	3	0	2
3	Биология	0	0	1	1	0	2	0	0
4	География	0	0	0	1	0	1	0	0
5	Информатика	1	1	0	0	0	2	0	2
6	Искусство (МХК)	1	1	1	1	1	5	3	2
7	Немецкий язык	1	1	1	0	0	3	0	1
8	История	1	1	1	1	1	5	0	2
9	Литература	1	1	1	1	1	5	0	3
10	Математика	1	0	0	0	0	1	0	1
11	Основы безопасности жизнедеятельности	1	1	1	0	0	3	0	0
12	Обществознание	1	1	1	1	1	5	1	1
13	Право	0	1	1	1	1	4	0	0
14	Русский язык	1	1	1	1	1	5	3	1
15	Технология	1	1	0	0	1	3	0	1
16	Физика	1	1	1	0	0	3	0	1
17	Физическая культура	3	3	2	2	1	11	0	0
18	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Экология	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Экономика	1	1	1	1	0	4	2	2
	Итого:	17	17	14	11	9	67	9	19

№	Предмет	ФИО учащихся	Класс	Статус	Преподаватель
1	литература	Обтовка А.	11	призер	Нарижня И.А.
2	литература	Ларина О.	10	призер	Нарижня И.А.
3	литература	Стеканова Е.	8	призер	Нарижня И.А.

4	история	Стеканова Е	8	призер	Филиппов А.И.
5	история	Утянская П.	7	призер	Филиппов А.И.
6	МХК	Варибрус А.	7	призер	Кнышенко В.В.
7	МХК	Стеканова Е.	8	призер	Кнышенко В.В.
8	МХК	Бобылева А.	9	победитель	Кнышенко В.В.
9	МХК	Науменко Д.	10	победитель	Кнышенко В.В.
10	МХК	Обтовка А.	11	победитель	Кнышенко В.В.
11	физика	Кагарманов Р.	9	призер	Клименко Г.Н.
12	информатика	Варибрус А.	7	призер	Марченко Л.А.
12	информатика	Стеканова Е.	8	призер	Марченко Л.А.
13	Немецкий язык	Стеканова Е.	8	призер	Щур Л.С.
14	астрономия	Утянская П.	7	призер	Клименко Г.Н.
15	астрономия	Таволжанский И.	8	победитель	Клименко Г.Н.
16	Английский язык	Бобылева В.	8	призер	Щур Л.С.
17	экономика	Утянская П.	7	призер	Филиппов А.И.
18	экономика	Таволжаский И.	8	победитель	Филиппов А.И.
19	экономика	Кудренко Ж.	9	победитель	Кагарманова И.В.
20	Русский язык	Утянская П.	7	победитель	Нарижня И.А.
21	Русский язык	Стеканова Е.	8	победитель	Нарижня И.А.
22	Русский язык	Ларина О.	10	победитель	Нарижня И.А.
23	Русский язык	Обтовка А.	11	призер	Нарижня И.А.
24	обществознание	Таволжаский И.	8	призер	Филиппов А.И.
25	обществознание	Ларина О.	10	победитель	Кагарманова И.В.
26	Математика	Утянская П.	7	призер	Клименко Г.Н.
27	технология	Кравченко В.	8	призер	Кудренко С.М.
28	Экономика	Ларина О.	10	призер	Кагарманова И.В.

ОО	Общее количество обучающихся в ОО	Количество обучающихся в 5-6 х(чел.)	Количество обучающихся в 7-8х (чел.)	Количество обучающихся в 9-11-х (чел.)	Школьный этап			Муниципальный этап		
					Кол-во участников (чел.)	Кол-во победителей (чел.)	Кол-во призеров (чел.)	Кол-во участников (чел.)	Кол-во победителей (чел.)	Кол-во призеров (чел.)
МОУ Клименковская СОШ	62	13	111	8	265	85	36	14	9	19

Выводы: Итоги муниципального этапа показывают что учащиеся повысили количество призовых мест по сравнению с 2020 (3 победителя,15 призеров)2021 (8 победителей,15 призеров).6 призеров и победителей подготовила Нарижня И.А. (русский язык, литература), Кнышенко В.В. 5 призеров и победителей по искусству,5 призеров по истории, обществознанию Филиппов А.И.,4 призера по астрономии, физике, математике Клименко Г.Н.

Рекомендации:

1. Проанализировать и обсудить итоги проведения олимпиад муниципального этапа на заседаниях МО, учесть ошибки и затруднения, допущенные при выполнении заданий муниципального тура при подготовке учащихся для участия в районном этапе олимпиады в следующем году.

2. Поощрить учителей-предметников, учащихся, показавших лучшие результаты по итогам муниципального этапа олимпиад.

3. Активизировать работу с успешными обучающимися как на уроках, так и на внеклассных мероприятиях.

4. Произвести изменения в планировании и методического обеспечения работы с сильными учащимися на следующий учебный год.

5. Оценка востребованности выпускников

В целях формирования готовности выпускников 9, 11 классов к непрерывному образованию и труду педагогическим коллективом школы проводились следующие мероприятия:

- диагностика профессиональных склонностей обучающихся 9-11 классов, классные часы и индивидуальные консультации по итогам диагностики;

- участие в муниципальных профориентационных мероприятиях;

- посещение мероприятий в рамках Дней открытых дверей вузов и ссузов;

- организация встреч с представителями учебных заведений;

- оформление и пополнение профориентационных стендов,

- распространение информационных буклетов и листовок.

Востребованность выпускников основной школы:

На конец учебного года в 9 классе обучалось 10 обучающихся. Анализ распределения основной школы выпускников показал, что 2 выпускницы в 10-й класс зачислены 2 (40 %), 8 (60 %) поступили в учреждения СПО. (Валуйский медколледж 3 чел., Вейделевский агротехнологический техникум имени Грязнова -3 чел, Майский колледж-1чел., Колледж Белгородского университета кооперации -1 чел.).

Востребованность выпускников средней школы:

На конец учебного года в 11 классе обучалось 5 обучающихся. Из 5-ти выпускников школы в ВУЗы поступили 4 человека (80%) ,2 на бюджетной основе, 2 на платной основе. 1 человек (20%) обучается на коммерческой основе в колледже при БелГУ.

Анализ поступления выпускников школы за 2 года говорит о тенденции повышения % числа поступающих в вузы и колледжи. За 2 последних года повысился и составил 100%, вместе с этим произошло повышение количества поступающих в высшие учебные заведения с 89% до 100%. Прослеживается понижение % поступления выпускников основной школы в 10 класс (2021-1 из 5, 2020 -5 из 12, 2020 г.- 5 из 7 выпускников).

Выводы: Школа выполняет задачу по обеспечению самореализации обучающихся.

Задачи:

1. Увеличивать количество экскурсий и встреч на основе дифференциации интересов старшеклассников, обеспечивать возможность прохождения профессиональных проб по выбору.

2. Использовать разнообразные способы информирования выпускников об учебных заведениях, в том числе, дистанционные.

3.Продолжать информирование о высших учебных заведениях, в которых успешно обучаются выпускники школы.

6.Оценка качества кадрового обеспечения

Численность педагогических работников в 2021/22 учебном году 19 человек.

Образовательный ценз:

с высшим образованием – _____13____ что на уровне прошлого года;

средним специальным – _____5____.

Незаконченное высшее -1 человек.

Уровень аттестации педагогических работников __19__ по сравнению с прошлым годом и составил – 100%_____, в том числе:

с высшей квалификационной категорией – _____8____;

I квалификационной категорией – _____7____;

Без категории -4 – _____.

Учителей со стажем работы:

до 5 лет – _____3_____;

5–10 лет – _____0_____;

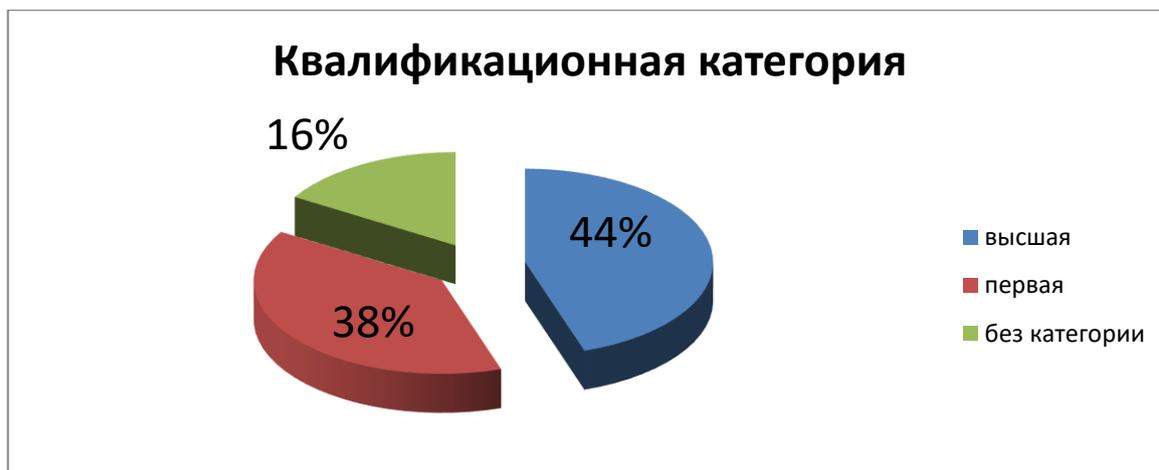
10–20 лет – _____2_____;

свыше 20 лет – _____14_____.

Из всех педагогических работников – 3 человека пенсионного возраста.

-Отличник народного образования	1	5
-Почетный работник образования	5	27





Коллектив школы работоспособен, методически грамотен. Средний возраст работающих в школе - 50 лет. В школе работают 1 педагог-психолог, 1 старший вожатый, 1 педагог-библиотекарь. Более 70% учителей школы принимают участие в инновационной деятельности: осваивают новые технологии обучения и воспитания, активно работают в составе проблемных и творческих групп.

Административное управление осуществляет директор и заместители директора по учебной и воспитательной работе. Общественное управление осуществляет Управляющий Совет. Управляющий Совет является коллегиальным органом управления образовательным учреждением, реализующим принцип демократического, государственно – общественного характера управления образованием. Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. В соответствии со ст. 32 п. 2.5 Закона РФ «Об образовании» в школе сложилась определенная система работы методической службы. Методическое обеспечение образовательного процесса носит непрерывный характер, включает различные формы и содержание деятельности. На практике реализуется принцип педагогической поддержки в деятельности каждого члена коллектива.

Аттестация педагогов

Аттестация педагогических работников школы является способом непрерывного повышения профессионального мастерства аттестуемых, рассматривается как комплексный, непрерывный и индивидуальный процесс оценки деятельности педагогических и руководящих работников, при этом главное внимание акцентируется на наличии позитивной динамики достижений.

В 2022 учебном году от педагогических работников школы в Главную аттестационную комиссию подано 2 заявления. Учителя Чумак Н.О., Филиппова Л.А. успешно подтвердили высшую квалификационную категорию, Таким образом, количество педагогических работников, имеющих высшую и первую категорию, осталось на прежнем уровне

Результаты аттестации педагогов за 3 года

Присвоена:	2020год	2021год	2022
Высшая категория	1	3	2
1-я категория		2	

Окончил и курсы повышения квалификации	2020год	2021год	2022год
При Бел ИРО	7	8	9
Другие организации (дистанционно)	3	7	8

Анализ динамики профессионального роста учителей

№ п/п	Основные показатели	2019-2020 учебный год (%)	2020-2021 учебный год (%)	2021-2022 учебный год (%)
1.	Квалификационные характеристики педагогического состава (чел., %) имеют:	19	19	19
	-высшую категорию	10(53%)	10(53%)	10(53%)
	- первую категорию	8 (39%)	8 (39%)	8(39%)

Курсовая переподготовка педагогов

Достижение поставленных перед педагогическим коллективом задач возможно лишь при высоком уровне квалификации педагогов, который достигается, в том числе, и через курсовую переподготовку как на базе ОГАОУ ДПО БелИРО, так и дистанционно за пределами Белгородской области (таблица).

Информация о курсовой переподготовке педагогов в 2022 учебном году

п/ п	ФИО учителя	Преподаваемые и предмет	Год последней курсовой переподготовки (кол-во часов), тема
	Чумак Наиля Отельбариевна	директор	
		учитель русского языка, литературы	03.12. - 24.12.2020г. 108 часа Современные подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО
	Филиппова	Зам.	

Людмила Александровна	директора	
	учитель русского языка, литературы	03.12. - 24.12.2020г. 108 часа Современные подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО
Базаева Ольга Ивановна	Учитель биологии	01.03.-19.04.-22 «Школа современного учителя. Развитие естественно-научной грамотности».56 часов
	Учитель географии	11.01.-08.02.2022 «Учитель географии: современные методы и технологии преподавания предмета по ФГОС ООО и ФГОС СОО»
Клименко Галина Николаевна	Учитель физики	01.03.-19.04.-22 «Школа современного учителя. Развитие естественно-научной грамотности».56 часов
	Учитель математики	23.05.-03.06.22 «Введение обновленных ФГОС: нормативные документы, содержание, результат»
Клименко Людмила Алексеевна	Советник по воспитанию	Сентябрь 22г «Деятельность советника директора школы по воспитанию и по взаимодействию с общественными объединениями» 176ч.
Нарижня Инна Александровна	учитель русского языка, литературы	23.11.2020-18.12.2020 72 часа «Формирование цифровой образовательной среды: электронные образовательные ресурсы, дистанционное обучение, цифровая безопасность»
Филиппов Алексей Иванович	Учитель истории, обществознани	24.02.2022.-09.03.2022. «Теория и методика преподавания права в образовательной организации» 72

		я	часа
	Кнышенко Валентина Викторовна	Учитель изо, черчения	23.05.-03.06.22 «Введение обновленных ФГОС: нормативные документы, содержание, результат»
	Галиченко Елена Михайловна	Учитель начальных классов	4.05.-19.05.22г. «Практика и методика реализации образовательных программ НОО» 72 часа
	Лаврова Татьяна Алексеевна	учитель начальных классов	23.05.-03.06.22 «Введение обновленных ФГОС: нормативные документы, содержание, результат»
	Кудренко Станислав Михайлович	Учитель технологии, ОБЖ	23.05.-03.06.22 «Введение обновленных ФГОС: нормативные документы, содержание, результат»
			25.08.-28.08.20г. 32ч. «Современные проектные методы развития высокотехнологичных предметных навыков обучающихся предметной области «Технология»
	Скубова Ирина Викторовна	Учитель музыки	23.05.-03.06.22 «Введение обновленных ФГОС: нормативные документы, содержание, результат»
	Кагарманова Инна Викторовна	Учитель истории, обществознани я	24.02.2022.-09.03.2022. «Теория и методика преподавания права в образовательной организации» 72 часа
	Щур Лилия Сергеевна	Учитель иностранного языка	23.05.-03.06.22 «Введение обновленных ФГОС: нормативные

			документы, содержание, результат»
	Выскребенцев Максим Анатольевич	Учитель физической культуры	01.02.-03.03.23г. «Организация работы педагога по обучения плаванию детей дошкольного и школьного возраста» 24 часа.
	Марченко Лилия Александровна	Учитель математики	11.12.- 08.01.2020 144 часа «Преподавание математики по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии»

Вывод:

- потребности прохождения педагогами курсов повышения квалификации удовлетворены в 2021 -22 учебном году в полной степени.

Задачи:

- оформлять техническое задание на прохождение курсовой подготовки в учётом дефицита, выявленного в ходе проведения самооценки на соответствие требованиям Профстандарта, перспективного плана и плана на 2022-2023 учебный год.

- В 2022-2023 учебном году использовать возможности дистанционного обучения по программам повышения квалификации без отрыва от педагогической деятельности.

- В 2022-2023 учебном году при составлении план-графика учитывать необходимость повышения квалификации в вопросах реализации ФГОС СОО.

Анализ методической работы

Школьные методические объединения обеспечивали планомерную методическую работу с учителями школы, направленную на совершенствование содержания образования и включающую различные виды предметной деятельности. МО успешно проводили стартовый, тематический, промежуточный контроль по всем предметам, решали проблему расширения и углубления знаний учащихся за счет развития системы внеурочной работы.

Работа МО учителей начальных классов была ориентирована на овладение учителями МО системой преподавания предметов в соответствии с требованиями ФГОС НОО; создание условий в процессе обучения для формирования у учащихся ключевых компетентностей, УУД. Основные направления деятельности МО естественно- математического цикла:

- формирование ключевых компетенций учащихся через применение форм и методов активного обучения;
- методическое обеспечение проведения ЕГЭ и ГИА
- повышение уровня предметной обученности.

Анализ деятельности МО за 2021-22 учебный год показал, что основные поставленные перед МО проблемы решены, на МО рассматривались актуальные вопросы образования, но при этом не в полной мере реализовывались разнообразные формы работы с одарёнными детьми, на недостаточном уровне осуществлялся обмен опытом на уровне школы.

Особое внимание в работе МО и администрации школы уделяется совершенствованию форм и методов организации урока. Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля.

Основные цели посещений и контроля уроков.

1. формы и методы, применяемые на уроках.
2. Самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация.

Классно-обобщающий контроль. Единство требований к учащимся

Методическая работа ведется в разнообразных формах:

1.общешкольных

- работа над единой методической темой;
- выступления на педагогическом и методическом Советах;
- участие в вебинарах;
- выступления на конференциях, семинарах различного уровня;
- разработка методических продуктов и т.д.

2.групповых:

- участие в работе творческих групп;
- заседания методических объединений;
- обобщение актуального педагогического опыта;
- предметные месячники;
- единые методические дни;
- семинары различных уровней.

3.индивидуальных:

- участие в профессиональных конкурсах;
- разработка авторских программ;
- отчеты учителей по теме самообразования;
- публикации в различных методических журналах и интернет-сообществах;
- самоанализ и рефлексия педагогической деятельности, накопление и оценка методических, дидактических материалов;
- анализов результатов профессиональной педагогической деятельности;
- совершенствование технологий обучения;
- взаимопосещение уроков;
- знакомство с новинками педагогической, психологической и методической литературы.

В течение учебного года в рамках реализации программы по внедрению ФГОС ООО проведено 11 открытых уроков и занятий внеурочной деятельности, что способствовало пропаганде передового опыта.

Педагоги нашей школы обмениваются опытом работы и на районном уровне.

Выводы:

Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. В методических объединениях успешно проводится стартовый, рубежный и итоговый контроль по всем предметам.

Индивидуальные занятия по школьным дисциплинам нацелены на обработку базовых знаний, а также расширение и углубление знаний учащихся за счет внедрения материала повышенной сложности.

В методических объединениях успешно решаются проблемы преемственности между разными ступенями обучения и между разными классами в рамках одной ступени путем своевременной координации программно-методического обеспечения, обмена информацией на заседаниях методических объединений, проведения.

Задачи:

1.Продолжить стимулировать работу педагогов по диссеминации педагогического опыта посредством формирования индивидуальной заинтересованности и персонального поощрения, оказания методической помощи по обобщению АПО педагогов.

2.Активизировать деятельность всех методических объединений по диссеминации опыта работы в профессиональном сообществе.

3.Активизировать информационно-разъяснительную работу с преподавателями профильных дисциплин, поддерживать инициативы участия в конкурсах, в том числе – на основе информационно-коммуникационных технологий.

4.Обеспечить популяризацию методов и приемов, представляемых участниками конкурсов Профессионального мастерства.

5.Создать молодым специалистам условия для профессионального роста, обеспечить поддержку через систему наставничества, работу «Школы молодого педагога».

7. Оценка качества учебно-методического обеспечения

Вопросы качества учебно-методического обеспечения входят в перечень необходимых условий реализации основных образовательных программ. В течение отчетного периода они обсуждались на заседаниях методических объединений, перечень УМК рассмотрен Педагогическим советом и утвержден приказом директора.

Все использовавшиеся в образовательной деятельности учебно-методические комплекты по предметам учебного плана соответствовали Федеральному перечню учебников. Преподавание учебных и элективных курсов также велось при наличии УМК с учетом перечня утвержденных организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательной деятельности. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося – 13.

В соответствии с требованиями ст. 29 Федерального закона №273-ФЗ к содержанию сайта на сайте школы размещен и систематически обновляется каталог образовательных ресурсов сети Интернет для обучающихся по предметам «математика», «физика», «информатика», «русский язык», «литература», «биология», «химия».

Вывод: качество и количество учебно-методического обеспечения соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Задачи:

- 1.Расширить перечень предметов с рекомендованными образовательными ресурсами сети Интернет на сайте школы.
- 2.Реализовать план поэтапного обновления учебной литературы.

8. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения

В 2022 году библиотека школы осуществляла государственную политику в сфере образования через библиотечно-информационное обслуживание пользователей, обеспечивая их право на свободный и бесплатный доступ к библиотечно-информационным ресурсам. Библиотечное и информационно-библиографическое обслуживание обучающихся и педагогов было направлено на формирование у читателей навыков независимого библиотечного пользователя; развитие информационной культуры в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. Школа обеспечена учебниками и учебниками с электронными приложениями, являющимися их составной частью, учебно-методической литературой и материалами в соответствии с Федеральным перечнем учебников, утверждаемым приказами Минобрнауки ежегодно. Библиотека укомплектована печатными образовательными ресурсами и ЭОР по всем учебным предметам учебного плана, а также имеет фонд дополнительной литературы. Фонд дополнительной литературы включает детскую художественную и научно-популярную литературу, справочно-библиографические и периодические издания, сопровождающие реализацию образовательной программы.

В школе имеется библиотека, общий фонд которой составляет - 10392экз.

Количество экземпляров мультимедиа-теки – 557 шт.

Печатный материал:

словари- 45 шт.,

справочная литература – 50 шт.,

энциклопедии – 50 шт.,

учебники – 1833 шт.,

худ. литература – 7171 шт.,

журналы- 1115 шт.

Обеспеченность учебниками - 100%. Потребность в учебной литературе полностью удовлетворяется за счет средств федерального, областного и муниципального бюджетов. Фонд методической и художественной литературы ежегодно пополняется и обновляется. В техническом оснащении библиотеки использовались компьютер с выходом в Интернет, проектор, принтер, мобильная библиотека. В основном, учащиеся, посещая библиотеку, обращались за программными произведениями, а также пользовались художественной литературой, периодическими изданиями, справочной, краеведческой, детской литературой. Частыми посетителями библиотеки остаются учащиеся 1-4-х и 9 -11-х классов. Традиционные информационные ресурсы в последние годы активно дополняются электронными информационными изданиями. Они рассматриваются как необходимая составная часть библиотечного фонда. К учебникам и книгам, газетам и журналам, образовательные CD и DVD диски, электронные базы данных, электронные каталоги, Интернет-ресурсы. Анализируя контрольные показатели, можно сделать вывод, что учащиеся стали больше брать информацию из Интернет-ресурсов.

Выводы:

- 1.В школе осуществляется качественное информационно-библиотечное обслуживание.

2.Обеспеченность учебниками по всем предметам – 100%.

3.В период за 2022 год около 80% учащихся приняли участие в различных библиотечных мероприятиях, что способствовало повышению интереса к чтению и совершенствованию навыков работы с информацией.

Задачи:

1.Продолжить комплектование библиотеки учебниками.

2.Пополнить фонд художественной и методической литературы за счет цифровых ресурсов, в частности, электронных версий методических журналов.

3.Шире использовать формы работы, развивающие интерес к внепрограммному чтению.

9. Оценка качества материально-технической базы

Важным условием эффективной организации образовательной деятельности является материально-техническое оснащение, соответствие санитарно-гигиеническим требованиям, а также обеспечение сохранности здоровья и безопасности всех обучающихся и сотрудников, доступности объекта для лиц с ограниченными возможностями здоровья и маломобильных групп населения.

Учебная и здоровьесберегающая инфраструктура школы позволяют осуществлять образовательную деятельность в соответствии с требованиями.

В 2022 году в соответствии с нормативными требованиями было проведено обследование здания и территории образовательного учреждения на предмет доступности для лиц с ОВЗ и маломобильных групп населения, разработан, утвержден после согласования с органами социальной защиты населения **паспорт доступности** для инвалидов объекта и предоставляемых на нём услуг в сфере образования.

Материально-техническая база способствует качественной организации педагогического процесса.

В 2014 году в Клименковской средней школе проведен капитальный ремонт. Школа имеет следующую материальную базу: 14 учебных кабинетов, актовый зал, спортивный зал, библиотеку, насчитывающую в своих фондах 5572 учебника и 8216 экземпляров художественной литературы, столовую на 48 посадочных мест, компьютерный класс.

Учебно-материальное обеспечение образовательного процесса обусловлено требованиями и условиями Положения о лицензировании образовательной деятельности, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 г .№ 277, а также письмом департамента государственной политики в сфере образования Минобрнауки России от 1 апреля 2005 г. № 03-417 «О Перечне учебного и компьютерного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений»).

В школе оборудованы:

- учебные кабинеты;

Наименование	Кол-во	Состояние (оптим.)
Учебные кабинеты:		14
Русского языка и литературы	1	1

Математики и физики	1	1
Биологии и химии	1	1
Истории и географии	1	1
Иностранного языка, в т.ч.	1	1
Лингафонных	1	1
Начальных классов	4	4
Изобразительного искусства и ОБЖ	1	1
Компьютерные классы	1	1
Мастерские	1	1
Спортивные залы	1	1
Бассейн	0	0
Актовые залы	1	1
Автобус (ПАЗ)	1	1
Медицинский кабинет	0	0
Столовая на 48 мест	1	1
Библиотека	1	1
Музейная комната	1	1

- библиотека;
- спортивный зал, спортивная площадка, оснащённые игровым, спортивным оборудованием и инвентарём;
- помещения для питания учащихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков;
- административные и иные помещения, оснащенные необходимым оборудованием;
- гардероб, санузлы;
- участок (территория) с необходимым набором оснащенных зон.

Организация образовательного процесса в школе осуществляется в условиях классно-кабинетной системы в соответствии с основными нормами техники безопасности и санитарно-гигиеническими правилами.

Учебные кабинеты оборудованы необходимым методическим и дидактическим материалом, частично компьютерной техникой. С помощью копировальной техники осуществляется более качественная организация учебной деятельности за счет оснащения образовательного процесса необходимым раздаточным материалом.

Спортивный зал оснащён достаточным спортивным инвентарём для проведения уроков физической культуры, спортивных занятий, спортивно-массовых мероприятий (соревнований, конкурсов, праздников).

В школе ведется большая работа по охране труда всех участников образовательного процесса, по созданию оптимальных санитарно-гигиенических условий. В образовательном учреждении введена система контроля учета доступа, функционирует пост пожарной охраны, который оборудован:

- «тревожной» кнопкой, сигнал которой выведен на пульт дежурной части УВД;
- датчиками срабатывания автоматической пожарной сигнализации;
- телефоном.

Материально-техническая база МОУ «Клименковская СОШ» приведена в соответствие с задачами по обеспечению реализации основной образовательной программы образовательного учреждения и созданию соответствующей образовательной и социальной среды.

Оснащение кабинетов учебно-лабораторным оборудованием и учебно-наглядными пособиями

п/п	Наименование кабинета	Кол-во кабинетов	Кол-во полученных комплектов учебно-лабораторного оборудования	Год получения	Кол-во полученных комплектов учебно-наглядных пособий	Год получения
1	Лингафонный кабинет		-	-	-	-
2	Кабинет иностранного языка		-	-	1	1/2014
3	Кабинет биологии и химии		-	-	-	-
4	Кабинет начальных классов		-	-	2	2/2014
5	Кабинет физики и математики		-	-	1	1/2014
6	Кабинет истории и географии		-	-	1	1/2014
7	Кабинет ОБЖ и ИЗО		-	-	2	2/2014
8	Кабинет русского языка и литературы		-	-	1	1/2014
9	Кабинет технологии		-	-	1	1/2014
10	Кабинет информатики		-	-	-	-
11	Мастерская		-	-	1	1/2014

Сведения о компьютерной технике 3D

Кол-во 3-D принтеров	Где установлены	Ответственный (Ф.И.О. должность)	Кол-во 3-D сканеров	Где установлены
1	Кабинет информатики	Марченко Л.А., зав. кабинетом	1	Кабинет информатики
1	Кабинет Точка роста	Филиппова Л.А. зав. кабинетом	1	

Информационно-образовательная среда школы включает в себя следующие компоненты: ресурсно-информационный (выход в Интернет, библиотека, сайт школы, программные педагогические средства), учебно-методический (внутришкольное обучение, методическая служба и пр.).

В последние годы в школе значительно увеличено количество компьютеров. В образовательном учреждении функционирует компьютерный класс. Компьютеры имеют выход в Интернет, создан и функционирует сайт shkolaklimenkovskaya-r31.gosweb.gosuslugi.ru адрес электронной почты: klimenki@bk.ru.

Продолжено совершенствование материально-технических и эстетических условий: озеленение помещения школы и прилегающей территории, зон для досуговой деятельности на перемене и во внеурочное время.

Администрация и педагогический коллектив школы выполняют требования нормативных документов, необходимых для регулирования деятельности учреждения по вопросам охраны труда. Ежегодно директором издаются приказы о возложении ответственности за создание нормативных условий во время образовательного процесса, организацию безопасной работы. Проводится аттестация рабочих мест сотрудников, ежегодные медицинские осмотры обучающихся и сотрудников. Учебная эвакуация обучающихся и работников проводится не менее 2 раз в год. Санитарно-гигиеническое состояние отвечает требованиям СанПиНа. По итогам готовности к осенне-зимнему периоду 2021-22 учебного года школа была принята с поощрением.

В течение учебного дня осуществляется контроль администрации, педагогов за порядком в школе.

Выводы:

1. Материально-техническая база школы соответствует современным требованиям и позволяет применять инновационные образовательные технологии в образовательной деятельности, разнообразить формы и методы обучения, развивать исследовательские и проектные навыки обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую среду.

2. Условия, обеспечивающие безопасность образовательной среды, соответствуют требованиям нормативных документов.

3. Мероприятия по развитию материально-технической базы направлены на обеспечение безопасности жизнедеятельности образовательного учреждения, обеспечение соблюдения санитарно-гигиенических норм, улучшение технического обеспечения образовательной деятельности, обеспечение комфортных условий для всех категорий обучающихся и работников лицея.

Задачи:

1. Продолжить развитие материально-технической базы образовательного учреждения.

2. Совершенствовать материально-технические условия кабинетов начальной и средней школы в соответствии с требованиями ФГОС.

10. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Оценка качества образования МОУ «Клименковская СОШ» осуществляется в соответствии с Программой мониторинга качества образования, разработанной с учетом критериев муниципальной системы оценки качества образования. Объектами качества образования являются учащиеся, педагоги, родители, администрация Учреждения, материально-технические ресурсы.

Оценка качества образования осуществляется по показателям следующих групп:

-показатели качества образовательных результатов;

-показатели качества процесса достижения образовательных результатов; показатели качества условий достижения образовательных результатов.

Все показатели отслеживаются с помощью сбора статистических данных; проведения контрольных работ, диагностических срезов; методик оценки уровня воспитанности, психологических методик, анализа документации.

Полученные данные рассматриваются на педагогических советах, методическом совете, совещании при директоре, заседаниях МО; используются при составлении плана работы на учебный год; подготовке отчета о результатах самообследования.

Школа обеспечивает разработку и внедрение модели системы оценки качества образования в школе, проведение необходимых оценочных процедур, учет и дальнейшее использование полученных результатов на основе локальных актов.

Все мероприятия, необходимые для реализации программы мониторинга, включены в план внутришкольного контроля, который в 2022 году выполнен в полном объеме. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, в протоколах заседаний предметных МО, в приказах директора, справках заместителей директора.

Результаты мониторинговых исследований

Основные результаты мониторинговых исследований и аналитические материалы программы мониторинга качества образования отражены в разделах данного отчета о самообследовании.

Другие важные вопросы мониторинга качества образования представлены в таблицах.

Объект: Результаты образовательной деятельности.

1. Качество освоения основных образовательных программ обучающимися в соответствии с требованиями ФГОС

Результаты выполнения обучающимися диагностической метапредметной работы

Уровень начального общего образования

Класс/ Уровень	1класс	2класс		3класс			4класс			
	2021-22 уч.год	2020-21 уч.год	2019-20 уч.год	2021-22 уч.год	2020-21 уч.год	2019-20 уч.год	2018-19 уч.год	2019-20 уч.год	2020-21 уч.год	2021-22 уч.год
Максимальный уровень	25%	19%	301	48%	30%	16%	28%	22%	25%	20%
Повышенный уровень	50%	54%	48%	42%	48%	30%	54%	45%	49%	52%
Базовый уровень	24%	26%	18%	12	21%	54%	19%	30%	26%	28%

Недостаточный уровень	2%	3%	5%	2%	3%	4%	1%	4%	2%	2%
-----------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Уровни основного образования

Класс/ Уровень	6класс		7класс			8 класс		
	2020-21уч.год	2021-22	2019-20 уч.год	2020-21 уч.год	2021-22 уч.год	2019-20 уч.год	2020-21 уч.год	2021-22 уч.год
Высокий уровень	22%	18%	27%	31%	35%	26%	31%	31%
Средний уровень	72%	76%	72%	67%	63%	72%	67%	69%
Низкий уровень	6%	6%	2%	2%	2%	2%	2%	0%

Необходимо отметить в целом достаточный уровень сформированности и развитости метапредметных умений обучающихся уровней начального, основного общего образования. С обучающимися, показавшими низкие результаты, проводится индивидуальная работа на уроках по предметам учебного плана, осуществляется промежуточная диагностика познавательных УУД.

Объект: Состояние здоровья обучающихся

С выпускниками 9, 11 классов в 2022 году были проведены следующие методики с целью выявления уровня тревожности у обучающихся в ситуации проверки знаний:

№ п/п	Наименование методики	Цель
1	Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний (на основе методики многомерной оценки детской тревожности (МОДТ) Е.Е. Ромицына)	Выявление уровня тревожности у обучающихся в ситуации проверки знаний
2	Тест-опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана «Исследование волевой саморегуляции»	Определение уровня развития волевой саморегуляции

Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний

показали следующие результаты:

Класс	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, принявших участие в диагностике	Низкий уровень (кол-во)		Средний уровень (кол-во)		Повышенный уровень (кол-во)		Крайне высокий уровень (кол-во)	
			мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки
9	5	5	-	-	1	4	-	-	-	-
11	1	1	-	-	1	0	-	-	-	-
Итого;	6	6	-	-	2	4	-	-	-	-

Вывод: В определения уровня тревожности в ситуациях проверки знаний участвовали 100% обучающихся – это 6 учеников 9,11 классов.

В 9 и 11 классе обучающихся с низким уровнем тревожности нет. Все 6 обучающихся (100%) имеют средний уровень. Это нормальный уровень тревожности в ситуациях проверки знаний, необходимый для адаптации и продуктивной деятельности. Эмоциональные переживания в условиях проверки знаний, достижений, возможностей имеют адекватный характер. Ученики достаточно ответственно относятся к подобным ситуациям, объективно оценивают свои возможности. Характерны адекватность самооценки, уравновешенность поведения, отсутствие повышенной чувствительности, социальной зависимости и сверхконтроля. В поведении можно наблюдать черты уверенности, решительности, самостоятельности. Ученики достаточно спокойно чувствуют себя у классной доски, демонстрируя свои знания и возможности, отвечают на вопросы учителя.

Ещё был проведен тест-опросник с обучающимися 9, 11 классов. «Исследование волевой саморегуляции». Целью опросника было определение величин индексов волевой саморегуляции по пунктам общей шкалы (В) и индексов по субшкалам «настойчивость» (Н) и «самообладание» (С).

Каждый индекс – это сумма баллов, полученная при подсчете совпадений ответов испытуемого с ключом общей шкалы или субшкалы.

В вопроснике 6 маскированных утверждений. Поэтому общий суммарный балл по шкале «В» должен находиться в диапазоне от 0 до 24, по субшкале «настойчивость» – от 0 до 16 и по субшкале «самообладание» – от 0 до 13: Уровни волевой саморегуляции определялись в сопоставлении со средними значениями каждой из шкал. Если они составляли больше половины максимально возможной суммы совпадений, то данный показатель отражал **высокий уровень развития общей саморегуляции, настойчивости или самообладания.** Для шкалы «В» эта величина равна 12, для шкалы «Н» – 8, для шкалы «С» – 6.

Результаты тест-опросника в 11 классе следующие:

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Шкала «В»	Шкала «Н»	Шкала «С»	Уровень
1.	Обтовка Алексей	13	9	6	Высокий уровень по всем трем шкалам

Результаты тест-опросника в 9 классе следующие:

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Шкала «В»	Шкала «Н»	Шкала «С»	Уровень
1.	Кагарманов Родион	15	8	7	Высокий уровень по всем трем шкалам
2.	Обтовка Арина	12	8	7	Высокий уровень по всем трем шкалам
3.	Кудренко Жанна	13	8	7	Высокий уровень по всем трем шкалам
4.	Карташова Таня	15	9	8	Высокий уровень по

					всем трем шкалам
5.	Бобылёва Анастасия	19	8	7	Высокий уровень по всем трем шкалам

Вывод: Результаты тест-опросника показали, что обучающийся 11 класса имеет **высокий уровень волевой саморегуляции по пунктам общей шкалы (В) и индексов по субшкалам «настойчивость» (Н) и «самообладание» (С)**. Высокий балл по шкале «В» характерен для учащихся эмоционально зрелых, активных, независимых, самостоятельных. Их отличает спокойствие, уверенность в себе, устойчивость намерений, реалистичность взглядов, развитое чувство собственного долга. Как правило, они хорошо рефлексируют личные мотивы, планомерно реализуют возникшие намерения, умеют распределять усилия и способны контролировать свои поступки, обладают выраженной социально-позитивной направленностью. Субшкала «настойчивость» характеризует силу намерений человека – его стремление к завершению начатого дела. Субшкала «самообладание» отражает уровень произвольного контроля эмоциональных реакций и состояний. Высокий балл по субшкале свойствен людям эмоционально устойчивым, хорошо владеющие собой в различных ситуациях.

Этих показателей придерживаются и 5 учащихся 9 класса (100%). У них также высокие показатели саморегуляции, настойчивости и самообладания.

Общий вывод: После проведения методик с обучающимся 9, 11 класса с целью профилактики тревожности были разработаны занятия с элементами тренинга "Я учусь владеть собой". Тревожность. Стресс. Навыки саморегуляции».

Цель этих занятий, формирование навыков адекватного поведения в ситуациях вызывающих и не вызывающих тревогу. Ещё будут применяться следующие методы работы:

1. **Словесные:** беседа, использование отрывка из цикла сказок «Веселый Памси» – «Даже если... Все равно...».
2. **Наглядные:** использование индивидуальных бланков, оформление записи на доске «Здоровые и нездоровые способы преодоления тревожности»
3. **Практические:** проведение упражнений на расслабление, обучение навыкам саморегуляции

Кроме этого, с учителями-предметниками будет проведена беседа и создана **памятка на тему: «Как помочь ребенку поверить в себя и свои способности»**.

Для родителей были созданы буклеты, в которых имеется информация по созданию домашней обстановки дружелюбия и уважения, умения демонстрировать любовь и уважение к своему ребенку, по поддержке детей в период проведения ОГЭ и ЕГЭ.

Объект: Условия достижения образовательных результатов

1. Обеспечение доступности качественного образования и индивидуальных потребностей обучающихся

Изучение удовлетворенности родителей организацией образовательной деятельности

С целью диагностики качества процесса обучения в лицее ежегодно проводится изучение удовлетворенности родителей организацией и осуществлением образовательной деятельности. При анкетировании в 2021-2022 учебном году (I полугодие) было опрошено 60 родителей обучающихся 1- 11 классов. По основным вопросам удовлетворённости родителей были получены следующие результаты:

В анкетировании приняли участие родители 1-11-х классов в количестве 60 человек. Результаты анкетирования показали высокий уровень удовлетворённости образовательным процессом.

- **92%** родителей положительно оценивают доброжелательность и вежливость работников организации.
- **88%** родителей удовлетворены компетентностью работников МОУ «Клименковская СОШ».
- По мнению **92%** родителей, качество предоставляемых образовательных услуг на высоком уровне.
- Количество родителей, удовлетворённых материально-техническим обеспечением образовательной организации, составляет **95%**.
- **95%** родителей готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Количество родителей с высоким уровнем удовлетворённости по школе - 89% родителей, со средним уровнем - 11% родителей, с низким уровнем - 0%.

Итоги мониторинга подводятся регулярно, используются в отчете о самообследовании. Делаются выводы о степени достижения целей и необходимости корректировки плана. Информация используется при составлении плана работы школы.

Школа продолжила проводить в 2022 году мониторинг удовлетворенности родителей и учеников дистанционным обучением посредством опросов и анкетирования. Преимущества дистанционного образования по мнению родителей: гибкость и технологичность образовательной деятельности, обучение в комфортной и привычной обстановке, получение практических навыков. К основным сложностям респонденты относят затрудненную коммуникацию с учителем — зачастую общение с ним сводится к переписке, педагоги не дают обратную связь, а разобраться в новом материале без объяснений сложно. 50% родителей отметили, что во время дистанционного обучения оценки ребенка не изменились, третья часть — что они улучшились, и 4% — что ухудшились. Хотя в целом формальная успеваемость осталась прежней, 45% опрошенных считают, что переход на дистанционное образование негативно отразился на уровне знаний школьников.

Выводы: программа мониторинга выполнена и позволяет отследить объективные результаты качества образования. Система показателей соответствует приоритетным направлениям развития образования.

Задачи: продолжить осуществление мониторинговых исследований и отслеживание отдельных направлений качества образования.

Общие выводы по итогам самообследования:

1. Деятельность МОУ «Клименковская СОШ» в 2022 году строилась в соответствии с федеральным законодательством; нормативно-правовой базой субъекта, муниципалитета.

2. Ведущим принципом управления Учреждением являлось согласованность интересов субъектов образовательного процесса на основе их открытости и ответственности за его результаты.

3. На протяжении ряда лет социальный состав обучающихся остается стабильным, что позволяет планировать работу школы и успешно прогнозировать результат. Прослеживается тенденция стабильного роста числа обучающихся, на который повлияли следующие факторы: хорошие результаты обученности школьников; наличие блока дополнительного образования;

открытость образовательного Учреждения; проведение школьных мероприятий с участием родительской общественности; достойное место в рейтинге школ Белгородской области.

4. Организационная структура МОУ «Клименковская СОШ» осуществляется в соответствии с действующим законодательством, Уставом школы на основах единоначалия и коллегиальности и полностью соответствует функциональным задачам образовательного Учреждения.

5. Увеличивается число социальных партнеров Учреждения, повышается эффективность их взаимодействия.

6. Основные образовательные Программы всех уровней общего образования по всем предметам выполнены в 2022 году полностью. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников не поступало.

7. Знания, вынесенные на проверку в ходе выполнения государственной итоговой аттестации за курс основной школы по русскому языку, по всем содержательным линиям усвоены удовлетворительно и соответствуют требованиям Федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования по русскому языку. Выпускники 9-х классов в течение 3-х лет показывают стабильный уровень качества знаний по русскому языку. Знания, вынесенные на проверку в ходе выполнения государственной итоговой аттестации за курс основной школы по математике 10 выпускниками, по всем содержательным линиям усвоены удовлетворительно и соответствуют требованиям Федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования по математике.

8. Знания, вынесенные на проверку в ходе выполнения единого государственного экзамена по русскому языку, по всем содержательным линиям усвоены в полном объеме и соответствуют требованиям Федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования по русскому языку. Знания, вынесенные на проверку в ходе выполнения единого государственного экзамена по математике, по всем содержательным линиям усвоены в полном объеме 5 выпускниками и соответствуют требованиям Федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования по математике.

9. Об эффективности воспитательного процесса МОУ «Клименковская СОШ» говорит результативность участия в конкурсах различного уровня. Анализ оценки воспитательного процесса МОУ «Клименковская СОШ» в 2022 учебном году показал, что она находится на достаточно хорошем уровне.

10. В МОУ «Клименковская СОШ» созданы все условия для самореализации, самовыражения и саморазвития ребенка в урочной, внеурочной и внеклассной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в творческих олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня.

11. Школа планомерно работала над проблемой здоровья школьников, отсутствует отрицательная динамика состояния здоровья обучающихся.

12. Очевидна положительная динамика роста методического и профессионального мастерства педагогов Учреждения. О чем свидетельствуют достаточно высокие результаты аттестации педагогических работников на квалификационные категории; распространение актуального педагогического опыта через семинары, педагогические чтения, открытые уроки, мастер-классы; 2 публикации на муниципальном, региональном и всероссийском уровне; совершенствование навыка самоанализа своей профессиональной деятельности.

13. Эффективно используются современные образовательные технологии, в том числе и информационно-коммуникационные; учащиеся полностью обеспечены учебной литературой; школа оснащена компьютерной и мультимедийной техникой в достаточном количестве,

электронными образовательными ресурсами для осуществления образовательного процесса; значительно повысилась информационная открытость Учреждения.

14. Родительская общественность, выпускники, представители педагогического сообщества высказывают позитивное отношение к деятельности Учреждения.

15. Материально-техническая база Учреждения соответствует современным требованиям и позволяет применять инновационные образовательные технологии в образовательном процессе, разнообразить формы и методы обучения, развивать исследовательские навыки обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую среду в соответствии с требованиями реализовывать стандарты второго поколения.

Задачи образовательного учреждения на 2023 год и в среднесрочной перспективе:

1. Создать образовательную среду, обеспечивающую воспитание нравственной личности, готовой к творческой, исследовательской, проектной деятельности в различных областях фундаментальных наук через доступность образования и повышение его качества в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и социальным заказом.

2. Обеспечить формирование доброжелательной среды для всех участников образовательных отношений.

3. Создать условия для достижения образовательных целей в начальной школе в связи с реализацией ФГОС ОВЗ в 4-м классе.

4. Создать условия для достижения образовательных целей на уровнях основного и среднего общего образования, обеспечить поддержание на достигнутом высоком уровне результатов государственной итоговой аттестации.

5. Продолжить работу по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую инфраструктуру школы.

6. Продолжить работу по духовно-нравственному развитию и социализации личности, формированию навыков бесконфликтного общения в ученических коллективах.

7. Продолжить реализацию Программы развития школы, выявление и обучение талантливых детей, создание условий по углубленному освоению отдельных учебных предметов, для ориентации школьников на построение успешной карьеры в области науки и высоких технологий.

8. Создать условия для повышения квалификации педагогов за счет использования внешних ресурсов.

9. Продолжить обеспечение информационного и методического сопровождения педагогов в связи с изменениями в государственной итоговой аттестации обучающихся.

10. Реализовать систему наставничества. Обеспечить стабильность педагогического коллектива и успешность адаптации молодых специалистов, а также поддержку конкурсного движения педагогов.

11. Продолжить работу по духовно-нравственному развитию и социализации личности, формированию навыков бесконфликтного общения в ученических коллективах.

12. Продолжить укрепление материально-технической базы школы в соответствии с требованиями ФГОС, а также в целях обеспечения сохранности здоровья и безопасности всех участников учебного процесса, доступности образовательного учреждения для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

II. Отчет самообследования структурного подразделения детский сад

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Аналитическая часть**
 - I. Общие сведения о спдс
 - II. Система управления организации
 - III. Оценка образовательной деятельности
 - IV. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования
 - V. Оценка качества кадрового обеспечения
 - VI. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения
 - VII. Оценка материально-технической базы
- 2. Показатели деятельности спдс, подлежащей самообследованию в 2023 году**

1. Аналитическая часть

I. Общие сведения о спде

Полное наименование:

Муниципальное общеобразовательное учреждение

"Клименковская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области имени Таволжанского Павла Викторовича» структурное подразделение детский сад

Директор школы: Чумак Наиля Отельбариевна

Юридический и фактический адрес учреждения:

309725 Белгородская область, Вейделевский район, с. Клименки

ул. Школьная д.11.

Телефон: (47237) 47-5-10

e-mail: klimenki@bk.ru

Учредитель: Муниципальное образование «Вейделевский район» Белгородской области

Дата создания: в 2014 году детский сад переведён в реконструированное здание Клименковской средней школы.

Структурное подразделение - дошкольная группа с. Клименки создано 01.10.2014 года, МДОУ детский сад с. Клименки было реорганизовано путём присоединения к муниципальному общеобразовательному учреждению Клименковская СОШ

Лицензия: Выписка из реестра лицензий по состоянию на 21:21, выдана 11.02.2022 года, выдана Министерством образования Белгородской области.

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Клименковская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области имени Таволжанского Павла Викторовича» (далее-структурное подразделение детский сад). Детский сад располагается в типовом здании школы на первом этаже, площадь помещения 653.75 кв.м. Проектная наполняемость на 40 мест.

Структурное подразделение - дошкольная группа с. Клименки расположено в центре. Ближайшее окружение: Клименковский МСДК, Клименковский ФАП, почтовое отделение связи с. Клименки.

Цель деятельности детского сада - осуществление образовательной деятельности по реализации образовательных программ дошкольного образования.

Предметом деятельности детского сада является формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья воспитанников.

Режим работы МДОУ: 5 дневная рабочая неделя, длительность работы структурного подразделения детского сада с. Клименки 10,5 часов, ежедневный график работы с 07:30 до 18 часов Выходные дни: суббота и воскресенье.

II. Оценка системы управления СПДС

Управление детским садом осуществляется в соответствии с действующим законодательством и уставом МОУ «Клименковская СОШ» спдс.

В учреждении функционируют коллегиальные органы управления, к которым относятся:

- общее собрание работников Учреждения;
- педагогический совет;
- родительский комитет.

Заседания коллегиальных органов проводятся в соответствии с утверждёнными графиками.

Общее собрание работников Учреждения действует бессрочно и включает в себя работников образовательного Учреждения, работающих на дату проведения общего собрания работающих на условиях полного рабочего дня по основному месту работы в данном Учреждении.

Общее собрание работников вправе принимать решения, если в его работе участвует более половины работников.

За 2022 год проведено 5 заседаний Общего собрания работников. Были рассмотрены следующие вопросы:

- о реализации мероприятий национальных проектов «Образование», «Демография», регионального проекта «Доброжелательный детский сад»;
- о принятии Положения «О распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работникам МОУ «Клименковская СОШ» спдс ;
- «Контроль за соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда»;
- «Об утверждении Положений и Инструкций МОУ»;
- «Об утверждении отчета по самообследованию за 2022 г.».

Педагогический совет осуществляет руководство образовательной деятельностью. Заседания педагогического совета проводились ежеквартально по плану, на которых обсуждали и утверждали планы работы на предстоящий год, согласовывались рабочие программы воспитателей, утверждались графики проведения аттестации и повышения квалификации педагогических работников, обсуждались вопросы планирования педагогической деятельности учреждения в рамках реализации регионального проекта «Доброжелательный детский сад», осуществлялся контроль выполнения принятых решений педагогического совета.

В детском саду реализуется возможность участия в управлении учреждением всех участников образовательного процесса, в том числе и родителей. Для этого создан родительский комитет. Заседания родительского комитета проводятся ежеквартально, по утверждённому графику. В 2022 году проведено 4 заседания родительского комитета, на которых рассматривались следующие вопросы:

- о готовности детского сада к учебному году;
- о реализации национальных проектов «Образование», «Демография», региональных проектов «Доброжелательный детский сад», «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования детей в возрасте до трёх лет»;
- участие родителей в благоустройстве территории спдс;

Большое внимание уделялось работе с родителями по соблюдению правил безопасности в быту, на водоёмах, на дороге.

III. Оценка образовательной деятельности

МОУ «Клименковская СОШ» спдс является звеном муниципальной системы образования в Вейделевском районе, обеспечивающим помощь в воспитании и развитии детей дошкольного возраста, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей.

МОУ «Клименковская СОШ» спдс осуществляет воспитательно-образовательную деятельность в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Федеральным государственным стандартом РФ, Санитарно-эпидемиологическими требованиями к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных учреждений и другими нормативными документами действующего законодательства. Учебный план занятий составлен с учетом ФГОС спдс и гигиенических требований к нагрузке детей дошкольного возраста. Образовательная деятельность в детском саду организована в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС дошкольного образования, СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

Образовательная деятельность ведется на основании утвержденной основной образовательной программы дошкольного образования, которая составлена в соответствии с ФГОС дошкольного образования, с учетом примерной образовательной программы дошкольного образования, санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, с учетом недельной нагрузки.

Детский сад посещают 17 воспитанников в возрасте от 1,5 до 7 лет, функционирует 2 разновозрастных группы, группа кратковременного пребывания.

Уровень развития детей анализируется по итогам педагогической диагностики. Формы проведения диагностики:

- диагностические занятия (по каждому разделу программы);
- диагностические срезы;
- наблюдения, итоговые занятия.

Разработаны диагностические карты освоения основной образовательной программы дошкольного образования детского сада в каждой возрастной группе. Карты включают анализ уровня развития целевых ориентиров детского развития и качества освоения образовательных областей. Так, результаты качества освоения ООП детского сада на конец 2022 года выглядят следующим образом:

Образовательные области	Начало года			Конец года		
	Высокий %	средний %	низкий %	высокий %	средний %	низкий %
Физическое развитие	25	60	15	45	55	0
Социально-коммуникативное развитие	5	75	20	15	80	5
Познавательное развитие	10	80	10	20	80	0
Речевое развитие	15	55	30	20	60	10
Художественно-эстетическое развитие	5	75	20	10	85	5

В мае 2022 года педагоги детского сада проводили обследование воспитанников подготовительной группы на предмет оценки сформированности предпосылок к учебной деятельности в количестве 4 человек. Задания позволили оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможность работать в соответствии с фронтальной инструкцией (удержание алгоритма деятельности), умение самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего; возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа, целенаправленности деятельности и самоконтроля.

В групповых помещениях и спортивном зале игровое, дидактическое и спортивное оборудование расположено таким образом, чтобы каждый ребенок мог воспользоваться им в любое время по его желанию. Положительной особенностью является то, что дети младшей подгруппы учатся у своих старших сверстников в процессе каждодневного общения.

Подбор кадров в детском саду осуществляется на рациональной основе.

Педагоги опираются в своей работе на современные методики, опыт коллег, использование в работе современных инновационных технологий, в соответствии с возрастными и физиологическими особенностями детей разновозрастных групп. Это дает возможность проводить занятия и мероприятия с детьми на достаточно высоком уровне. В связи с тем, что детский сад расположен в здании школы, мероприятия развлекательного и оздоровительного характера проводятся совместно с учениками начальных классов по планам воспитателя и учителя. Школьный учитель ведет кружок английского языка. Необходимые консультации воспитатели получают от учителей физкультуры, рисования. В течении года предусмотрены мероприятия, приурочены к сельским праздникам, совместно с Домом культуры и библиотекой.

С родителями проводится работа с учетом проблем конкретно каждой семьи, ее психологического состояния, особенностей родительского отношения к детям.

Результаты педагогического анализа показывают преобладание детей с высоким и средним уровнями развития при прогрессирующей динамике на конец учебного года, что говорит о результативности образовательной деятельности в детском саду.

О реализации образовательной деятельности в дистанционном режиме

Для качественной организации родителями привычного режима для детей воспитателями детского сада систематически проводились консультации, оказывалась методическая помощь и, по возможности, техническая. Данные мониторинга посещения онлайн-занятий и количества

просмотров занятий в записи по всем образовательным областям свидетельствует о достаточной вовлеченности и понимании родителями ответственности за качество образования своих детей.

О роли родителей (законных представителей) в достижении результатов образовательной деятельности

Результаты педагогического анализа, проведенного по итогам освоения образовательной программы в дистанционном режиме, свидетельствуют о снижении результативности образовательной деятельности воспитанников детского сада. Причину данной ситуации видим в следующем:

- недостаточном обеспечении родителями (законными представителями) привычного для детей детсадовского режима, отсутствии свободного времени для занятий с детьми различными видами конкретной содержательной деятельности и отсутствии соответствующих компетенций;
- педагоги не смогли установить полноценное взаимодействие с родителями, провести необходимые разъяснения о включенности в дистанционные занятия и значимости их для детей.

Исходя из сложившейся ситуации, в плане работы детского сада на 2023 год предусмотрены мероприятия, минимизирующие выявленные дефициты.

Основная образовательная программа основана на положениях:

- 1) отечественных психолого-педагогических исследований о закономерностях развития ребенка дошкольного возраста;
- 2) научных и практических разработок, показавших свою эффективность в условиях современного дошкольного образования;
- 3) действующего законодательства, регулирующего деятельность системы дошкольного образования.

Программа построена с учетом принципа развивающего образования, целью которого является развитие ребенка; сочетает принципы научной обоснованности и практической применимости.

Программа обеспечивает единство воспитательных, развивающих и обучающих целей и задач процесса образования детей дошкольного возраста, в процессе реализации которых формируются такие знания, умения и навыки, которые имеют непосредственное отношение к развитию воспитанников.

Содержание программы соответствует основным положениям возрастной психологии и дошкольной педагогики; выстроено с учетом принципа интеграции образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и особенностями воспитанников, спецификой и возможностями образовательных областей.

Программа основана на комплексно-тематическом принципе построения образовательного процесса; предусматривает решение программных образовательных задач в совместной деятельности взрослого и детей и самостоятельной деятельности детей не только в рамках непосредственно образовательной деятельности, но и при проведении режимных моментов в соответствии со спецификой дошкольного образования.

Программа предполагает построение образовательного процесса на адекватных возрасту формах работы с детьми. Основной формой работы с детьми дошкольного возраста и ведущим видом деятельности для них является игра.

Программа составлена в соответствии с направлениями развития ребенка: познавательное, речевое; социально-коммуникативного; художественно-эстетическое; физическое.

Реализация каждого направления предполагает решение специфических задач во всех видах детской деятельности, имеющих место в режиме дня дошкольного учреждения: режимные моменты, игровая деятельность; непосредственно образовательная деятельность; индивидуальная и подгрупповая работа; самостоятельная деятельность.

Регулярно в детском саду проходят выставки детского творчества, где родители знакомятся с результатами труда своих детей.

Учебный план позволяет в ходе образовательной деятельности решать задачи по созданию условий для получения дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности и ориентирован на 36 учебных недель в год.

Образовательная программа МОУ «Клименковская СОШ» спдс отражает в себе взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса (детьми, педагогами, родителями).

В режиме дня групп в соответствии с требованиями ФГОС спдс уделяется время для организации непосредственной образовательной деятельности воспитателя с детьми, образовательной деятельности в режимных моментах, самостоятельной деятельности детей.

Содержание образовательной программы МОУ «Клименковская СОШ» спдс, рабочих программ педагогов отвечает требованиям ФГОС ДО: построено на комплексно тематическом принципе организации образовательного процесса с учетом интеграции образовательных областей, что позволяет обеспечивать развитие основных интегративных качеств у дошкольников.

Образовательная деятельность ведется в соответствии с годовым календарным графиком МОУ «Клименковская СОШ» спдс детский сад, учебным планом спдс осуществляется воспитателями групп.

Образовательная деятельность осуществляется также в ходе режимных моментов, включая самостоятельную деятельность детей и взаимодействие с семьями детей по реализации программы.

Специально организованные занятия по всем разделам программы: фронтальные, подгруппами, индивидуальные.

Комплексные занятия.

Совместная игровая, экспериментальная деятельность воспитателя с детьми. Самостоятельная творческая деятельность самих детей, где они выбирают привлекающие их виды работы для реализации своих замыслов в поделках, рисунках, играх.

Занятия по интересам.

- сюжетно-ролевые игры;
- развивающие игры;
- дидактические игры;
- экскурсии.

На протяжении всего учебного года, согласно годовому плану, с воспитанниками были проведены различного рода мероприятия: праздник Осени, День Матери, Новогодний праздник, День защитника отечества, 8 марта, Выпускной бал.

Результаты и достижения воспитанников СПДС

	Наименование мероприятия	Уровень проведения	Степень участия
1	«Всероссийский конкурс экологического рисунка»;	районный	участие
2	Конкурс «Надежда»	районный	3 место
3	«Новогодний подарок»	районный	победитель
4	Новогодняя открытка «С новым годом, друзья!»	региональный конкурс	сертификат
1.	Результаты и достижения педагогов «Авторская работа педагога» «Зимняя фантазия»	районный	участник

Воспитательная работа

Чтобы выбрать стратегию воспитательной работы, в 2022 году проводился анализ состава семей воспитанников.

Детский сад посещают дети из 17 семей.

Воспитательная работа строится с учетом индивидуальных особенностей детей, с использованием разнообразных форм и методов, в тесной взаимосвязи воспитателей, специалистов и родителей.

Состояние здоровья и физического развития воспитанников удовлетворительные.

95 процент детей успешно освоили образовательную программу дошкольного образования в своей возрастной группе. Выпускники показали высокие показатели готовности к школьному обучению.

В период с 14.12.2022 по 17.12.2022 проводилось анкетирование 17 родителей, получены следующие результаты:

По группам детского сада

Удовлетворенность качеством образования на основе опроса родителей (законных представителей) воспитанников по группам детского сада следующая. В младшей разновозрастной группе удовлетворенность составляет 97%, старшей разновозрастной группе - 98%.

В целом по детскому саду результаты анализа опроса родителей (законных представителей) свидетельствуют о достаточном уровне удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

IV. Оценка качества кадрового обеспечения

Дошкольное образовательное учреждение полностью укомплектовано педагогическими кадрами и техническим персоналом.

Штатным расписанием предусмотрено:

Руководитель спдс – 0,5 штатных единиц;

Воспитатели - 2,7 штатных единиц;

Музыкальный руководитель - 0,5 штатных единиц.

Общая численность педагогических работников

всего	Высшее образование		Средне - специальное		из них педагогическое	
	чел	%	чел	%	чел	%
3	0	0	3	100	2	66,6

Аттестация педагогических работников

всего	имеют квалификационную категорию		высшую		первую	
	чел	%	чел	%	чел	%
3	2	66.6	-	-	2	66.6

Стаж педагогической работы и возраст работников

всего	стаж работы до 3 лет		стаж работы от 5 до 10 лет		Стаж работы свыше 20 лет		возраст работника 25-29		возраст работника от 45-55	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	2	66.6

Повышение квалификации педагогических работников

всего	прошли курсы по ФГОС		не прошли курсы по ФГОС	
	чел	%	чел	%
3	3	100	0	0

Повышение квалификации

Результаты анализа направлений и тематики дополнительных профессиональных программ (повышение квалификации), которые освоили воспитатели детского сада за три последние года, включая и 2022 год, показывают, что все они по профилю педагогической деятельности.

V. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

МОУ «Клименковская СОШ» спдс в достаточной степени укомплектовано художественной литературой для детей (хрестоматии для чтения, сказки, стихи, рассказы отечественных и зарубежных писателей), информационно-справочной, учебно-методической литературой, периодическими изданиями, методическими материалами, дидактическими пособиями, игровым оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Программно методическое оснащение образовательного процесса, необходимого для реализации ФГОС ДО в спдс составляет 98%.

В учреждении имеется: 2 компьютера, ноутбук, 1 принтер, принтер цветной, магнитофон, телевизор. Связь и обмен информацией с различными организациями осуществляется посредством электронной почты, компьютер и ноутбук имеют доступ к сети Интернет.

Используемая методическая литература в младшей разновозрастной группе:

Направление развития	Название методических пособий
1.Речевое развитие (коммуникация)	(комплексно-тематическое планирование)- под.группа по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы. М. А. Васильевой.под. группа/ авт.-сост. - Волгоград : Учитель, 2015.- 297 с. Образовательный процесс: Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой.старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015г.-276с.
2.Познавательное развитие (ФЭМП, познавательно-исследовательская деятельность)	(комплексно-тематическое планирование -под. группа) по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, М.А. Васильевой, авт.-сост. - Волгоград : Учитель, 2015. - 269 с. Образовательный процесс: Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой.старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015.. 276с
3.Физическое развитие (физическая культура)	Образовательный процесс: Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой.старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015.276с.
4.Художественно-эстетическое развитие(худ.творчество, муз. деят.)	Комплексно-тематическое планирование организованной образовательной деятельности (ИЗО, лепка, аппликация) по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, М.А.Васильевой, М. А. Комаровой.старшая группа - Волгоград: Учитель, 2015. - 269 с. Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, М.А.Васильевой, М. А. Комаровой.старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015.276с.
5.Рабочая программа воспитателя	Рабочая программа воспитателя: ежедневное планирование по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой. Средняя группа / авт.-сост. Н.Н.Гладышева[и др.]. - Волгоград : Учитель, 2015. - 390 с. Рабочая программа воспитателя: ежедневное планирование по программе «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой. старшая группа/ авт.-сост. Н.Н. Гладышева[и др.]. - Волгоград : Учитель, 2015. - 398 с Рабочая программа воспитателя: ежедневное планирование по программе «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой.подготовительная группа/ авт.-сост. Н.Н.Гладышева (и др.).- Волгоград: Учитель, 2015.-415с.

Используемая методическая литература в старшей разновозрастной группе:

Направление развития	Название методических пособий
1.Речевое развитие (коммуникация)	(комплексно-тематическое планирование)- под.группа по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, М. А. Васильевой.под. группа/ авт.-сост. - Волгоград : Учитель, 2015.- 297 с. Образовательный процесс: Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой. старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015г.-276с.
2.Познавательное развитие (ФЭМП, познавательно-исследовательская деятельность)	(комплексно-тематическое планирование -под. группа) по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, М.А. Васильевой, авт.-сост. - Волгоград : Учитель, 2015. - 269 с. Образовательный процесс: Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой. старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015.. 276с
3.Физическое развитие (физическая культура)	Образовательный процесс: Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой. старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015.276с.
4.Художественно-эстетическое развитие (худ.творчество о, муз. деят.)	Комплексно-тематическое планирование организованной образовательной деятельности (ИЗО, лепка, аппликация) по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, М.А.Васильевой, М. А. Комаровой. старшая группа - Волгоград: Учитель, 2015. - 269 с. Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, М.А.Васильевой, М. А. Комаровой.старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015.276с.
5.Рабочая программа воспитателя	Рабочая программа воспитателя: ежедневное планирование по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой. Средняя группа / авт.-сост. Н.Н.Гладышева[и др.]. - Волгоград : Учитель, 2015. - 390 с. Рабочая программа воспитателя: ежедневное планирование по программе «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой. старшая группа/ авт.-сост. Н.Н. Гладышева[и др.]. - Волгоград : Учитель, 2015. - 398 с. Рабочая программа воспитателя: ежедневное планирование по программе «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой. подготовительная группа/ авт.-сост. Н.Н.Гладышева (и др.).-Волгоград: Учитель, 2015.-415с.

Используемая методическая литература в группе кратковременного пребывания:

Направление развития	Название методических пособий
1.Речевое развитие (коммуникация)	(комплексно-тематическое планирование)- под.группа по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы. М. А. Васильевой.под. группа/ авт.-сост. - Волгоград : Учитель, 2015.- 297 с. Образовательный процесс: Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой.старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015г.-276с.
2.Познавательное развитие (ФЭМП, познавательно-исследовательская деятельность)	(комплексно-тематическое планирование -под. группа) по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, М.А. Васильевой, авт.-сост. - Волгоград : Учитель, 2015. - 269 с. Образовательный процесс: Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой.старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015.. 276с
3.Физическое развитие (физическая культура)	Образовательный процесс: Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой. старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015.276с.
4.Художественно-эстетическое развитие (худ.творчество, муз. деят.)	Комплексно-тематическое планирование организованной образовательной деятельности (ИЗО, лепка, аппликация) по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, М.А.Васильевой, М. А. Комаровой. старшая группа - Волгоград: Учитель, 2015. - 269 с. Планирование на каждый день по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, М.А.Васильевой, М. А. Комаровой.старшая группа. Сентябрь-ноябрь. Волгоград: Учитель, 2015.276с.
5.Рабочая программа воспитателя	Рабочая программа воспитателя: ежедневное планирование по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой. Средняя группа / авт.-сост. Н.Н.Гладышева[и др.]. - Волгоград : Учитель, 2015. - 390 с. Рабочая программа воспитателя: ежедневное планирование по программе «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М. А. Васильевой. старшая группа/ авт.-сост. Н.Н. Гладышева[и др.]. - Волгоград : Учитель, 2015. - 398 с. Рабочая программа воспитателя: ежедневное планирование по программе «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой. подготовительная группа/ авт.-сост. Н.Н.Гладышева (и др.).-Волгоград: Учитель, 2015.-415с.

В 2022 году проводилась работа по оснащению спдс методической и познавательной литературой, наглядными пособиями на сумму 4500 рублей, выделенных из регионального бюджета.

VI. Оценка материально-технической базы

Для полноценного развития детей в детском саду имеются помещения, позволяющие развиваться познавательно, эстетически, нравственно и физически.

На территории детского сада имеются:

- цветник;
- мини-водоем;
- альпийская горка,
- зона «Академия искусств»;
- зона «Ветклиника»;
- уголок «Фермерский дворик»
- поляна сказок;
- участки для прогулок детей оснащены игровым оборудованием (качели, горки, теневые навесы, песочницы с крышками).

Групповые помещения обустроены в соответствии с СанПиН и с учетом возрастных особенностей детей. Помещения, обеспечивающие быт детей, оборудованы согласно требованиям безопасности жизни и деятельности детей.

Развивающая предметно-пространственная среда в помещениях детского сада оборудована с учетом возрастных особенностей детей. Её наполняемость обеспечивает разностороннее развитие детей, отвечает принципу целостности образовательного процесса, соответствует основным направлениям развития ребенка: физическому, социально-коммуникативному; познавательному, речевому и художественно-эстетическому развитию. Все элементы среды связаны между собой по содержанию, масштабу и художественному решению.

В спдс имеются:

- методический кабинет;
- медицинский кабинет;
- пищеблок (совместное пользование с «Клименковской СОШ»);
- прачечная.

Для занятий физкультурой и спортом оборудованы:

- спортивная площадка;
- совмещенный физкультурно-музыкальный зал с необходимым физкультурным оборудованием;
- имеется оборудование для игр в бадминтон, шашки, шахматы, скакалки, мячи.

Образовательный процесс обеспечен учебными материалами, наглядными пособиями, игрушками и игровыми предметами в достаточном количестве. В работе с детьми используется компьютер: для проведения интегрированных занятий, проектной деятельности, видеозанятий,

просмотров мультфильмов. В методическом кабинете имеется, методический материал, упорядоченный в папках в соответствии с образовательными областями.

В образовательной деятельности реализуются задачи безопасности жизнедеятельности детей. Проводятся занятия по правилам дорожного движения, поведения в быту и общественных местах; два раза в год проводятся тренировочные эвакуации детей и сотрудников на случай возникновения возможных чрезвычайных ситуаций. Ведется контроль за соблюдением правил охраны труда и техники безопасности персоналом учреждения.

Здания детского сада оборудованы автоматической пожарной сигнализацией, кнопкой экстренного вызова полиции, установлено 4 камеры видеонаблюдения. Пропускной режим осуществляется силами сотрудников учреждения (ведется журнал учета посетителей). В наличии ограждение (металлическая изгородь), целостность ограждения не нарушена.

На территории учреждения пешеходные дорожки выложены тротуарной плиткой, территория благоустроена, в здании ежегодно проводится косметический ремонт групповых помещений.

2. Результаты анализа показателей деятельности МОУ «Клименковская СОШ», спдс, подлежащей самообследованию

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общее количество воспитанников, которые обучаются по программе дошкольного образования в том числе обучающиеся:	человек	18
в режиме полного дня (8-12 часов)		17
в режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)		1
в семейной дошкольной группе		0
по форме семейного образования с психологопедагогическим сопровождением, которое организует детский сад		0
Общее количество воспитанников в возрасте до трех лет	человек	3
Общее количество воспитанников в возрасте от трех до восьми лет	человек	14
Количество (удельный вес) детей от общей численности воспитанников, которые получают услуги присмотра и	Человек (процент)	
8-12-часового пребывания		17(100%)
12-14-часового пребывания		0 (0%)
круглосуточного пребывания		0 (0%)
Численность (удельный вес) воспитанников с ОВЗ от общей численности воспитанников, которые получают услуги:	Человек (процент)	
по коррекции недостатков физического, психического развития		0 (0%)

обучению по образовательной программе дошкольного образования		0 (0%)
присмотру и уходу		0 (0%)
Средний показатель пропущенных по болезни дней на одного воспитанника	день	2,14
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:		3
с высшим образованием		0
высшим образованием педагогической направленности (профиля)	человек	0
средним профессиональным образованием		3
средним профессиональным образованием педагогической направленности (профиля)		2
Количество (удельный вес численности) педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена		2 (66.6%)
с высшей	человек(процент)	
первой		2 (66,6%)
Количество (удельный вес численности) педагогических работников в общей численности педагогических		
до 5 лет	человек(процент)	1 (33,3%)
до 10 лет		1(33,3%)
больше 25 лет		1 (33%)
Количество (удельный вес численности) педагогических работников в общей численности педагогических работников		
до 25 лет	человек(процент)	1 (33,3%)
45 -55 лет		2 (66,6%)
от 55 лет		0 (0%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности	человек(процент)	3 (100%)
Соотношение «педагогический работник/воспитанник»	человек/человек	1\6
Наличие в детском саду:		
музыкального руководителя	да/нет	да
инструктора по физической культуре		нет
учителя-логопеда		нет

Логопеда		нет
учителя-дефектолога		нет
педагога-психолога		да
Инфраструктура		
Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	кв. м	4
Площадь помещений для дополнительных видов деятельности воспитанников	кв. м	60
Наличие в детском саду:	да/нет	
физкультурного зала		да
музыкального зала		да
прогулочных площадок, которые оснащены так, чтобы обеспечить потребность воспитанников в физической активности и игровой деятельности на улице		да

III. Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию в 2022 году

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2022 года

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	72
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	32
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	34
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	6
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	34 (59%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	26
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	24
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	75
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	68
Численность выпускников, сдавших ЕГЭ и ОГЭ по обязательным предметам с первого раза	человек (процент)	15 (100%)
Доля успешных выпускников, получивших от 80 до 100 баллов	человек (процент)	2(40%)
Удельный вес выпускников 11 класса, получивших суммарный высокий балл по изучаемым профильным предметам в общей их численности	человек (процент)	3 (60%)
Удельный вес учащихся, выбравших предмет для ЕГЭ	человек	3 (60%)

соответственно профилю обучения ,и удельный вес выпускников, выбравших специальность в соответствии с изучаемым профилем	(процент)	
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0(0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	1 (20%)
Численность (удельный вес выпускников 11 класс),результаты которых равны или выше установленного минимального количества баллов ЕГЭ по сдаваемым предметам ,необходимого для поступления в организации высшего образования	человек (процент)	4 (80%)

Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	62 (86,1%)	
Численность (удельный вес) учащихся — победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	9 (12,5%)	
— регионального уровня			
— федерального уровня			
— международного уровня		1 (1,3%)	
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0(0%)	
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	6 (8,3%)	
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	72 (100%)	
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	6(100%)	
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	19	
— с высшим образованием			15(79%)
— высшим педагогическим образованием			15(79%)
— средним профессиональным образованием			4(20)
— средним профессиональным педагогическим образованием			3 (15,7%)
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)		

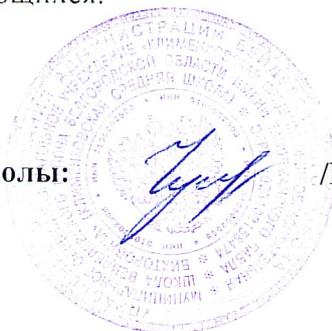
— с высшей		8 (29%)
— первой		11 (57%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
— до 5 лет		3 (15,7%)
— больше 30 лет		16 (84%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
— до 30 лет		4 (21%)
— от 55 лет		7 (36%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	19 (100%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	10 (52%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,9
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	82,1
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
— рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да

— медиатеки		да
— средств сканирования и распознавания текста		да
— выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
— системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с. от общей численности обучающихся	человек (процент)	72 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	1830кв.м.

Анализ показателей указывает на то, что МОУ «Клименковская СОШ» имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

МОУ «Клименковская СОШ» укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.

Директор школы:



/Н.О.Чумак/